

Abriss des Systemes der Philosophie

1. [Notice](#)

This book was produced in EPUB format by the Internet Archive.

The book pages were scanned and converted to EPUB format automatically. This process relies on optical character recognition, and is somewhat susceptible to errors. The book may not offer the correct reading sequence, and there may be weird characters, non-words, and incorrect guesses at structure. Some page numbers and headers or footers may remain from the scanned page. The process which identifies images might have found stray marks on the page which are not actually images from the book. The hidden page numbering which may be available to your ereader corresponds to the numbered pages in the print edition, but is not an exact match; page numbers will increment at the same rate as the corresponding print edition, but we may have started numbering before the print book's visible page numbers. The Internet Archive is working to improve the scanning process and resulting books, but in the meantime, we hope that this book will be useful to you.

The Internet Archive was founded in 1996 to build an Internet library and to promote universal access to all knowledge. The Archive's purposes include offering permanent access for researchers, historians, scholars, people with disabilities, and the general public to historical collections that exist in digital format. The Internet Archive includes texts, audio, moving images, and software as well as archived web pages, and provides specialized services for information access for the blind and other persons with disabilities.

Created with hocr-to-epub (v.1.0.0)

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online. It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover. Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you. Usage guidelines Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying. We also ask that you:

- + Make non-commercial use of the files We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for Personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's System: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + Maintain attribution The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe. About Google

Book Search Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at [http : //books . google . corn/](http://books.google.com/)

The text on this page is estimated to be only 4.50% accurate

t/. by Google j

The text on this page is estimated to be only 4.98% accurate

Abriss der Systeme der Philosophie. Von Karl Chr. Fr. Krause. 1. Theil. Erschienen in der
Abtheilung der Philosophie. Herausgegeben von der Königl. Universitäts-Bibliothek zu Göttingen.
Göttingen 1825, gedruckt auf Kosten des Verfassers. ■ t V.
V s Digitized by COOgle

The text on this page is estimated to be only 8.50% accurate

\ i ^ ./ r ^ rw « Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 7.06% accurate

• J I n h a l t E n t l e i t n u n g ; . V o r l e i t u n g d e r E r d t e r a n j ^ a m B é ^ ^ i S e s d e r
W i s s e n s c h a f t l i c h e r P h i l o s o p h i e * § , 1 . S y s t e m d e r W i s s e n s c h a f t , / S . 1 * \$,
2 * G e h a l t l i c h e F o r m d e r W i s s e n s c h a f t , S . 1 . f • 3 . S u b j e c t i v e u n d o b j e c t i v e
E i n k e i t d e r W i s s e n s c h a f t , S . 1 f . \$ « 4 . D e m P r i n c i p d e r W i s s e n s c h a f t , a l l
E r k e n n i s s e n - P r i n c i p u n d a l l S a c h p r i n c i p | » , S . 4 * \$ • 5 * B a t P i ^ i n c i p l i t d i e
G r u n d e r k e n n t u m o h n e F o r m d e r B e t o n d e r f a e i t » S , 2 » { . ' 6 « I m
g e w ö h n l i c h e n B e w a i t t s e i n k o m m t d i e E r k e n n t u m d e s P r i n c i p e s n i c h t T o r ,
u n d P h i l o s o p h e n s t r e i t e n « b e r d e * r e n M e t a p h i s i k e i t , S . 2 . D i e W i s s e n s c h a f t
b e s t e h t a n s e i n e m s u b j e c t i v - a n a l y t i s c h e n , n o d e i n e m o b j e c t i v -
s y n t e t i s c h e n H a u p t t e i l e » S . 5 » § , S . V e r k ä t a j s s d e s S y s t e m s ' d e r
P h i l o s o p h i e z u d e m S y s t e m e d e r W i s s e n s c h a f t , 6 . 3 § P h i l o s o p h i s c h e r G e i s t .
S 4 D a s E i g e n t h ü m l i c h e d i e s e s S y s t e m s d e r P h i l o s o p h i e I u n d
B e n e n n u n g d e r d e y e l b e n , S . 4 ^ S y s t e m , d e r P h i l o s o p h i e . E r s t e r H a u p t t h e i l
S u b j e c t i v - a n a l y t i s c h e W i s s e n s c h a f t . A n f ü h r u n g « d e s P r i n c i p e s u n d d e r
I d é e d e r W i s s e n s c h a f t i n d e r S e l b s t e r k e n n t n i s s d e s G e i s t e s . S . 7 ~ 1 0 6 ^
E r s t e r T h e i l A n a l y t i s c h e S e l b s t e r k e n n t n i s s d e s G e i s t e s (d e s I c h) . S . 7 — 3 4 .
' , E r s t e r A b s c h n i t t D i e G r u n d e r k e n n t n i s s d e s G e i s t e s (S e l b s t e r k e n n t n i s s d e s
I c h) . S . 7 — - 3 0 . E r s t e s K a p i t e l E r k e n n t n i s s d e s I c h « l i e ß e t f ü n f « i n d
o r g a n i s c h e W e s e n » § • 7 - * 7 2 0 . . , j V o r e i n l e i t u n g * D e r r e c h t e A s a d g
d e r m e a s e b u d l i c h e W i s s e n s c h a f t o f d i e S e l b s t e r k e n n t n i s s d e s G e i s t e s S . , 7 f *
Digitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 5.46% accurate

In fa a l t §é l« Attff ab«. Diê Selbtteijjiawig: Ich, %n
volbielMtt« S. 8 f. Sh 1\$^ âicht dat Priucip der Wluenfchaft, 8. 9»
ITebèrgànç sur nâchitea Unter^chungy \$«9 — 13 f • S.^ Aufgabe* Oie
Aaschauung zu volliiehn: Wm ,dM Idi an sich Ut, oder: die C-
ruQdweaeoheit dea Ich la reîaer Be» ^obachtmig zn erfaiaeni S« 12 ~* 14*
Die reine Selbatadiauniig': Icb^ ai weder fif grîff, uoch Urthcil» noch
Schluas, S. 1^ f • 3. Aufgabe* Die AiMçhauung xu yollziehen: Waa dm Ich
ia aîeh iat, S. 14- *-f{0. Kurz«r Aoadruct der Aarioaang, 8. 14. ' Weitere
EfartcriÉDg (iàr eiiitelDetir Thilt diever 3elbstaaMslttunog det Inuerii,' de»
Ich, S. 14 — 20* . !• Das ich Ut Geiat uud Xielbv Hnd VerhaltnUa fieîder/
S* 14-17. r t2[. Daa Ich aofern et aich im lanem andert S» 17 -* 30« Dié^
2ffit;>lf Form dei Aaid^à; S. 17 f, Duc feh'Âat Grand •einer Aeiidenii^iii S.
48 ^, ..Verju/ig^nn» Tlijit%keft« Krn% îi'icb» Sollen, ^weckbegrîff , gut,
da» Gale, Leben, Sil^ugé*açts^^ S.,19 f. Die 4rel .Grutidbezirhangen dea
Weaenltcheq %Vkm Ich • im Krkenf^en „ Kijipàndea aud WoUen .S. 20. :
I^aa Ich Undet aich telbat aU cln aell)ataudige<« eudlichea^ organUchei
Wçacu, S. 20. 2S w e i t e • K a p î t ,ç I. Die anal^tiache Erkcnutniss . dea .
Ich^ ^ àU erkeaaeuden» fuhleuden ,an4 ^VoHendeo Weseua» S. 21 — 3oi»
. J. L. Au-fg^bc. .! l^si» Jch aU eri^eunendea und denkeiidea .Wcffi ^;
<]^ii&ch, zu erfaaseu Su 21 — ; 28. . \. ^ .^ègxlf IUê Êrkcipneiftji uud
Denkens, S, 21. . 2..Waat al& Was und vrie erkeimêu nud denken wîr, ^« at-
n.28: '.,./' , , a) Wir erkeiuea Jçder skdk «elbat und «n<lere Vernunflwci4ea,
nod finden in uns den'Begriff déa eiidlichen Terniinfwè» sent, und dea
Reichea der Geiater^ S. 21 f. danu die Matnr uud die Heoachheit^ und
finira li^^aa zuhîichat den.GedafijLén: Gott* ,^ S. 22. , • • ' . ^ ' " ' i . i . ^ ■ .
* « . < b) Wir erkennen und denken Allea, waa wir érkennèn ûnd denl^Q •
nach dea Gi*U|idweaetthe«ten, die wir «{a Urbegrîffe (iCa* legorien)
fiuden,S. 22* l i ' ^^ ' . . c) Wir erkciQeu und denken vermittelt durch den
ainul!cheii «ttAfiMtânnViehèn frlteftftftUa<|uel|, S '23* d^anlMe
£i>kefl«tniaa» ^^ 93 f« Nichtainnh'che Krkrafnuii»'a S, 24 L ' Die
uîchtaUmUche Erkenutnift xfennt theiU ,daa. Jich^ ihetU uberBchreit
fie ait ^ Mi^' S. 2^i In Ansehung der da» Ich ubqr*chreiteiden Erkennù nîsa
verhâlt stch der Geist mh Freihett empfangend (mit'Spon* Ifmeitat
rcc^ptiv). .£rorlert|ng dea 8atzei des Grunclea, und Atê» Vmd'ung desseiben
auf die daa fch âberadirehende nichtsmuliche ErkenntiirsSft S. 25 f. Uer

unbê^liugte Gédanke: onbédinglea Weactt, d, i. Gott, kaan nnr gedacht
\reHUB ala. btgHindet durch Gott aelbat, S. 25 f. VerhaUnii* des
Oniad||eilynQit«M : <ddtl, ctt' aller Erketiittiîaa » & 26. De» G«da9k«:
GoM* wlrd iwbeditt^t- nicht oadi oder Atrch deii<>Stt« dtt Ofundot
«rhanlit; Digitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 2.98% accurate

iSbhïaJl Grandg«danko : Gott, Ut dâi unbeiÛogle WUſçn, die
uiibe(%g|e ErUrâtakk, S. 27; dm^^testlbe Ut ent d4«' «uns? AVÎMOfähchaft
.«ifiglMh, i>. 27» .W4s«»lMab f&r Jeu endlic^ n G^Ut auch ,é«d|f^l|e
Erkenatuisf ohne Bewus«ueIo cle.« Ge(|iiiik'ea4: Gott» luU dejp» HtfiUi^tt
dèr'GewUdimCin^ilîcb lit, S.^t Der GmiQdiredaake : Gotty oder: Weàen,
das Ut, die WçBonftcliaaHBg» i*^,!^ (Vlteni^ der WtiMMcbaft') wel^bfs
aU, «/ne)kaiiEtt m ;gA||endea ▼ orwugetetxt wirdt S. 2B. Mt;-.; ? (: 2. ' U»
lék ' mW eiApftiidcifdef «nd beg^rf ndes Wc^eq ui IBB<ll,.fl* 2(i.f« V < .
."^ f. & Bat Icb aU wollenije Weaen zu erMoMa, S. 29. fe, Rweiter
Abschiiitt. AmUytische Erkeimtnifs des Geistes ala orj^anisch
nntei^M^rdiMtoiEi Wé^ aehs in Gott, in Vernttnft, in Natiir, utid^jii
MeD8Chheit,§. 30 — 34. ' ; -'« , Die bia bieber gefuadeovu A n e r k e n n t
li U s è lii^iiber : 1) dte oberatea Rategorica, 2) GoU, Vernimft, NatUr uad
^tiMMtC beit, 3} BvkeiMien^ ^Empèaiên mié WoUea^/S^ âO f. -^ Bcgal^
viitae hieraua fur da« VerbâlUiUa des Icb «o..G^ qad t» ^^i^ S. 31 ~ 3*. J.
U Gott im Verbiikiafie »u dfr W«U, s. dl £. .^ , . 2* GoU tiâ Verhaltaiſſe zu
dem l.oh, uud ſa allea Içii, S. 32. Anmerkuagea. Die Welt iat aicht
Qoti^uiid keia Metea der WcAt.ist Gott; dièſe LehreUt aicbv PaatUeisiitus.
fir32f. ** 4. 3. Wm 'aich Alſa das Icb in Gett» uad ia Welt, iM^» S; 3î-^ . , /'
..}..4« FarderuDg ' der Gottiaaîgkeit; uad, ia die^er. minierIfeanliet.^ 4^
âeibſttaiûgkcit , S. â3r. . , Aumerkuagea. 1) Dièſe Lebre loſet dèa
.Z,wjespatt der Intberigetf «S^KlcAie; '2) BeiiclMiag der! Weseaſçbauaiig
^a^ alteiu Erkeniiei , Êmpfiadea und Woilen , — > zu dem gauzen L«bism
.«.34. : . Z w e i t e r T h e i l Weîtere Âusbildttaf dl^r anàlytiſoſaen
Rrkeniitiiifſlèhre als ' Wiſ«««à»ebaft» ^ . 3\$-50; * ^ Uebergangf uad
Darlegtug des Ganxea der Ûnter^^ . 4(dittag, S- 35 f Êrſter Abſchnitt.
Gruudlehrea dèr ana-* lyliſia^en M^tbadelebre S, 36,— 4^ . Das
Deakgetietz uud deſtuei GUedbau, S. 36 f. Begriff ui|d Of^anTisatio^ . d(^
£^g*kt «U der ErkrhmpjftsHbve, jS» 37. , Ers tes Kapitel* Von den
Cruadvérnchlungeii (Gi^imI<0)eraiiQU«fi) do» DeMkens, S. 3H f. ' <J. i.
Sélb&c!iauii oder Be|B;reife« ^ S.. 38. ^ . 2. Verliâluchauu oder VrlliciU'A »
S. 38 £» Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 6.34% accurate

ItihWll ^ ' f. % TterfcèBiidumtt éet VtAatttdbÉiKM^ «ad ékoMir
i '|:e«i étt DMikéiu In lùid tn dem Wcteiiftdbaiili • iwd «Met «idi, fwd xur
WiMciitcliaft, S. 59 f. Zweieia K.apît«L Vpo d«« GrandtlatSgkieitea
(Caapd tectiovei^ de» I^eniceiu S. 40 — 44 ' fi i. lia» Himelimik» Hinttlieii
oder ttimMrkea (RefiMtircii RdfoûoQ) S.40Û f* '% 1H\$ àehaneii
(Brsdiaiiei) {«den >Geg«nft««dei» S. 41 f* {• db Dm Weiterbestimmen
des , Schaeuf (dit BaJMinfa •timmen, 0«teiWiifttioii) » S« 43 /• Diè drci
Homentè dai 8châii<lb«atliBmeii9 dei(*i[l>«leniiloatt<m)» S. 43 f.
Ableitnng (Dedvettim)» •M[bei«««aMhtiiMif (Uitaitioii}, nnd Schaubildung,
d.ûV«raûibild«n .^er Xlfdtttestiqfi uard If^tioQ su der Construction)) S. 43
f. Bea«rkungea über die Besiebungea dieser drei Momente. S. 44* Zweiter
Abaohnitt. Grundlehren der analytifebco Archite^Ltonik dér Wûsenschaft;
pd«r Grandrifo nndabjectîTê GavelM des WiMttucUiafliNuieir» S. 45 "-
"SO. Erstes Kapitel. Vom nabedingten » ttaendlichen Wis•ensohafti^edbjia
sëibst* «einea Uaapttbétlen, aad tou teiaeni beseiM , S. 45 — 48%). 1. Die
Vrisiicriscbaft ist Ein Ganses, S. 45. ' ' f. % Die Wissffiischaft isi Eia
Gticdbatt, S. 45« |. 3. Der bSchste Theil der Wis^ensdiaft isi die in dér
Wceenschanuag gewqnnene Erkenniniss der Kategonea ab der
Wesenheitea\ Wesenst45f« €. 4» Ueber die inneren Haupttheile der
Wiaseaschai^ S. 46 f. Baroerk linge ni über die WisseosdiaftbUdiing dca
eadlichen Oeistes, S* 47. \$. 5. Einiheilung der Wisseasehaft der Art der
Erkeaainias nach 8. 48. §, 6* Eintbeiliug der Wissenschaft nach der
Erkeaataîis» qaeUe, S, AS. §• 7. Die WissenschaA, in Ansehuag Getles, aad
aU Wîsaenschaft des eadlichen Geistes, S, 48. Zweites Kapitel. Von dem
bedingteng endlicheâ ini der ^eit werdeuden Wissepschaftgliedbau des
EinKelmenschen uud der Menschbeit, S 49-50. §. %, 'GescIûchUichcT
Anfaog der Wissenschaftbilduag, S: 49* f. 2. Gescbicbtlicher Fortgang
derselben , S. 49 f. f. 3^ Der wissenschaftijche Slandpnn&t ditaer
Untermèliaag S. 50. Drittei" TheiL Grandrifs der analytifchen
Spraghwi6sen8efaaft/§. 51-66. Uebergang. Beziehng der Spraobe xa der
Witteaischaft, S. 51 f. Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 6.99% accurate

In hait Erster Abichnitl. Ailf êneine Spræbwii* senschaft, S. 51-62. £ rs te • K a p î t • 1. Urbegriff der Spnehe , 8« 40 f. jf. !• tlr begriff der mentchlicien Spræbe» S. 40 f. fi 2. Alf^meiner Urbegtîflf der Sprælie, S. 41. Zweitea Kapttel* B^griff des ZeieheiM nii4 des Zekb«iigliedluntes; «ad Otrlegæoe der Orundbediagiugei» der Spttcli^ & 53-57. §. 1. Der ewige CtniKl der M5gljcliWeit der Sptatke, 8» tSi*f. 2* Der seHUcbe UnprttDg der Sprache eudfiotier We^cn» S. 64 f. §. 3. GruaderfordernÎMe der Spræhe S. 55 t. Eîgeniébii^ teo uod NaUen der Sprache endlîcher Wesen « S. £,6 f* Drittes Kapitel* Organismua der Spræibe, und «lige* meioe Gcæetze dertelbeo , S. 57 f* j« 1, AnflSfnog der Cruadanfgabe der Spræbe » S. 57 ^ \$• 2* Eiatheiluog der Spmebeit imch ibrer Ail imd EnUtobong, S. 58 — ^2. Zweiter Abschnitt. GnmdMireii der be•onderen SpræbwiiAsensçhafI» S. 62 — 66. Erstea ILapitel. Von der G«iUlupræhe S. 6^ f« \$• !• Kacb dem Gebiete ibrer Zeiebeil betræbtet, ^ 61» 7. 2* Naeb der Art ibrer Beietchnung , S. 62* Zweitea Kapitel Von der Lautopræhe S. 65.-^6** }• U Daf Gebieie ibrer Zeicbeu, Se ^.. {2. Gruodlæiite, Lau^aQM (Sylben), W^rUÉ, 'Slttie^ Satzgaaze, S. 63 f. • \$, 3. VerhætnUfl der Volktpæoben tu ' dei' tkrbvgiiffkbeii Lautapræbe, S. 65 ' Vierter TheiL Abriù der ^Wiii?llsohaft<' g••chichte, S. 66— (06. Uébergang, Yerhlltiiiw des Syftemèa eiiiea jedea Seibst-' ilenkers ztu der geaammiefi Witt^a^bal^- ÊnUaltang der Meiiifcb«> beit. S, 67. f. 1. AUgemeiner geæbich^iclier p^w\$, d«r EntwikelUng^ de* wifMnsobafUiclieii GeUtet, und der Wisseuschafk îia ôrga^* ^«oben Ganzen dea Lebeoa der Meicçheit, \$.^77-70- Bedia-^ gQDgen der BildaDg der Wisseiiacçaftgeæbichte»..^* 70»' |. 2* XJeberblick 4er Geæbi^bte der Pbilo^opbie ' der tXttu Welt, im TorchristUcheB ZeiuUer, S,. 70— 92* a) Beiden Slteaten Vtllliern* bcAouders drn.Hindu*, S,7.1r-^ 74» und bel dem sogenanuten Zeudyolke, S« 74^*76* b) Bei dea Uellenen» nach drei Perioclen» S. 7i^93*' Die iouiæbeo Philoæophap S.77v Herækieltos., fÊtn-^ pcdoktea, S. 77t Pjtbagoras. S^ 78« P»e eleælUcçben* Pbiloæopben, S. 78 — 80. Leukîppos und Demo'kritOir' 8. 80, Aoæagoras, S. 80 (, Die Sopbiætei; S^ 8j;:^Sokratea, S. 814* .PlajQ,ii« S 83 f. Aristoûlea. 9; 8^-r^ Wilrdigiiiig dieatr zweitea Période (1er Wift«eài«pbâttnbiif^g"«itfr Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 2.88% accurate

ĩ<rt h « \n »chmiei] n6ch za lasen war, nrid inwiefeio imkI wainiii
die^t Auf^ Uabe nichbje gtlôH .würdf» S, 8» >- 9(>.; Schilileiun^ der dritu-
n Période der hf^^Uçheti WmerijrcbaftbUdung , S, 90 — 93 iStoixUrnas,
EpJ:kiirUuii^, u«d die o^vere Ak«demie, S. ' ^:4 AUj^anérÀniseliev
Neoplatonîsmua, S. 90 ù (Die ^4QilMi5nra uftd ^\$)r u^me der . I^ i r jc h e
Q v â t é r , S. 93 >. Ç. 3.. Schildening des Ei;,'eittbùulûben tirid dés
Ganget der iDfUflaite^lfttken, oder «cbaM«tis«be#i PJûloM^^bie S. 9^-
^97, . ii f«.4*ii\$il^iidfrupg d^ Kig«ut{iucnlichei^ ttud des G«iiceft,der
•euzeitigeii i^bilo«>pbie, S. 98— t06%* „ P roc k fte hiet. S. ?• Z. 8k-tiir
Ber^^l^niitnis» Ue« l>ie Krkei)uljaia«. •) S. g, 2l 5*. 1» die S el bsi se b.a
au u (^ : icl^ . ' / * — ri*..^?. C Anschaiiuog I. \$ch«uuug4 ' tfad s»» nii luf
^rèrea Scéllça dièses i* \ ' ' ■> S- 9. ^ii 5. f. obsîe jL ob sic — — Z. 22* L
Selbstwissenschafi . ^ ^ .li«' Z.^ 17*.*} * 'x^^.'>^Ade — 12. Z.' 12» L
Grufadschâaûng * ' *} ;; Z. 10. ▼• tt. 1 Gegeastaod 9 în ihr, nicht ak S-j58-
r:?* t9' ^î pw-l» J^uerkennea. » • . . / i •) S. 33. Z. 6. 1. seienir/uiî .y, ^ 4â^
Z«^ 3t 1. (conatruetio) — :^^' Z.'2. f. iéhû* hdkun " " * ' — 'te. Z. 10. vi^iî.
Me»: J. Si 1^ Ftt!ig;én|llè' " •-r^Z. 9. ▼•«««aÇ«0'L ...!.-. ♦) S., 64* Z. 4. L
Vel<îljfârietite^eii . --.— Z.6- f.is 1. Ut -r-^ Z# 20. Meîcbt vere'mbar "" ••'
«(.6^1 ^ . 12. L LeB'énbiiiauDg ", ;"^^ 70. Z. 21. ▼. Ur l' enlgeheà \ S.
77*. Z. 19 ▼• u. U béstinimtem ' ' ' * -^ Fà». Z» 19 1. 3ûrc1i • ♦ » -^* M- Z.
1*2. !• Wesénliche. ^ \$79î. ^' 19. ▼. tu 1. *îrd dieie / ' . ' S, j95» Z. 21 ▼*
u. 1. Ideen eine deo • ' ' ' i -^Si6.*Z,iLempmsdben;î' ' ' *i^ 91. Z. 23 T. n. î.
Pjthàjsôtîamuf' 4. «. Z, 11 t reilerén , ' *^ . 93. Z. 6- 1. àém ildi. • »
Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 8.06% accurate

]g î n l e i t u ïi>g* .r-i : ' LU. * §<r'l. Untei* detn Système'
deg'Wîsfietrsih^âf^ ivird das Ganze der Ericenntirirs ^çâachr* îh ""^vt-éi-J
cbèm aille bésôndeten Erkçijûtûisse^ als TOêife Sih-* -ter sich tind fait dem
.Ganzeff ve^bunden, eri^îteii seîên. 'Schoîi'derNàmt;: Wîssé'ns^haft, dèute?
darauf hin. Und da Theile, welcfap in Einém Oai-^ zèti , untèr ' sich ' und
mit d^m Ganzéij verbunden sind, Glîpder ^éiafint werderi,** sO '.wîrd dîe
Wfe-* senschaft als emGliebatt (Orgamsiiiùs) ^edacht.' '*' §. 2. Der
sjstemàtisohe ôàet Organiscli^ Châ-* ractei' der Wissenschaft ist ih>e Form,
das Wis-f sèn ihr Gehalti Niir diefenigèn Vôrstellnn jen si^dr ein Wissen,
tsrelqliè't.oh dem BewttTstsfem derWàhr-' héii beffleitet sîkdj die Wahi^heit
aber ist <afie'Ue' bercînstimmunç der X^^^^^^^^Pîf .î^fiit der vorgesèWst
in dér Wissenschaft beantwortèt' ^rerdea, inufs. ' - ' ' . ' ' > §. 3. In der, Idée
des Systèmes 'der "Wissenschaft wird aiso wesentlich' dîe Êinheit wahrçn,'
objectivgiiltiger , Frkenntùifs gefordert; es \^ird î \orausffesetîit, dafs
ûrsprunglich Eine Ertenùt'nifs, * Eine Wahrheit seie, und zwar sowohl
^'ùbjecliv, ' in Ansehung des erkennenden Geistes, ^ aîâ auch . objecHv, in
Ansebung der Erkenntnifs selbst* 'Die" Erkénntnifs abèr, aïs solche, iaiin
tiur Eîiabeit haben, vrenn auch das Erkannte Eihhoit hki^ in der 1 .,
Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 15.51% accurate

2 - Eiuleiiuug. Einheit der WisBentchaft wird als» cu^Ielch dîe Einheit des Erkannten selbst voraüçeAetzt. §. 4. Die Einheit der Wissenichaft, ak des Orjfanismus der Erkenotnifs wird ausâ^esprochen in der Idée ihrea Princip, welcheâ çeaacht wird a> die £ine,.nnbedinçte Erkenntnifs. Das Princîp aber der Erkenntmf* setet Torans das Eine jErkannte, als das Eine Sachprinzip. Das Erkenninifsprinsip wird ^pedaclft ais .dfe Sine Gmnderkenntnifs» daTs Sachîprinzip als dâd Eine Grandwesen. • .Ob nun dem Geîste eine sbiche Gninderkenntnifs inwohne; das ist^^ob wir Ein Grand wesen unbedingt erkennen, ist éine Fra^e, die wir erst innerluilb der Wissenschaft beanjkwortea miissen« Hier wird nur benaerkL daft i^ur^dann ein System, qder Orgahismns der Wissenschaft,. ifiir unji mciçfich îsjfc, wenn und sofera wir das Einè Grand wefen erkennen. ^ i - ^ S§. 5. Das Princip der Erkènttnîrs wird saleich j^edacht ais nnbedingter Grand aller besuneren frkenntnisse ^ Welche in ûna i&ter dem Gan* ll^en der Erkenntnifs enthailt^n sindi es selbst aber liwird als ur^ewifs, und ais keines Beweîses bedurfi^, gedacht, aile besondere Erkenntniis dafeg^en, us in ihm abgeleitet und bje^iesen (als deducirt und construir). Das Princip der Erkenntnifs wird aiso nicht in den besonderen FQrmea.des Begrifies^ Urtheiles oder Schiusses gèdacht. Es kann die > Granderkenûtnifs heilsenj weniger passend wird es die intellectuale ader absolute Au-, aehauung genannt* §•6. Im gewohniichen BewUfstsein kommt die Grunderkenntnifs, als solche, nicht Yor, ja es wird danach nicht einmal die Frage erfaoben; und selbst aûf hoheren Stufen der Geistesbildung mangelt aie loder jst ein Gegenstand des Zweifels. Wahrend Einige, wie z. B. bei den Griechen Platon , und nèuerer Zeit Schellinff, der Verfasser dièses .GiiindrissèSj^ Und Ândere, die Granderkenûtnifs su baben behaupten, und in selbi^er das System der Wissenschaft bilden. besweifeln andere Denker da-^ vén die MogUchkeit. Digitized byXjOOQlC

The text on this page is estimated to be only 13.77% accurate

§. 7- Es ist daher an der Muth die Aufhebung der menschlichen Wissenschaft nach dem Principe 2a forschen, und eben die wichtigsten die menschliche Wissenschaft & die Einteilung der gesanimten Systemen der Wissenschaft in analytischen und inductiven und in den objectiv-synthetischen deductiven Haupttheil. Im ersten wird von dem ersten gewissen Erkennen aus, das in jedem Bewusstsein sich findet, alles gewisse, aber besondere und bedingte, Erkennen durch Selbstbeobachtung als Thatsache erfasst, und dabei wird zugleich stetig «u immer höherem Erkennen aufgestiegen, bis zu Auffindung der Grundgesetze, welche sich auf diesem Wege zeigen müssen, wenn ein System der Wissenschaft für den menschlichen Geist möglich sein soll. Zugleich wird auf diesem Wege die analytische Logik entwickelt, und der analytische Theil der Wissenschaftslehre, Der zweite Haupttheil des Systemen der menschlichen Wissenschaft bildet dann in der That durch die Grunderkenntnisse das Ist, in und durch das Princip, alle besonderer bedingte Erkenntnis, als einen Organismus aus, der nimmt in sich auch alles Das als wesentliche innere Theile auf, was in dem ersten Haupttheile gefordert worden ist, und setzt zugleich die Auffassung des Wesentlichen in gesetzmaässiger Beobachtung (Reflexion) stetig fort. Nach dem analytischen Haupttheile der Wissenschaft haben die ausgezeichnetsten Denker gestrebt, wie Platon, Leibniz und Kant. An derer dagegen, Schelling und Schellin Maubten, dem Entwickelungs-Gesetze des menschlichen Geistes entgegen, den Wissenschaftsbau so. Gleich mit dem synthetischen deductiven Theile befinnen «u können. Hier soll das erstemal der analytische Theil vorstehend aufgestellt werden. §. 8. Das System der Philosophie verhält sich zu dem Systeme der Wissenschaft, wie das Ganze mit Ausnahme eines untergeordneten Theiles zu dem allumfassenden Ganzen selbst Die Eine Erkenntnis nämlich ist: unbedingte, begriffliche Sinnlichkeit, und aus den beiden letzten vereinte

* Digitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 13.66% accurate

^4 1^1^liuiag. kenntnifa (abjôluU, jideale, reale und îdealreale • harmonische oder synilietisclie Erkenntnifs). Die 'Philosophie umfaßt aile Erkenntnifs - Ainen. mit ! Ausschlufs blofs der reinsinnlichen (empiriscben, 'historischen). Der, philosophische Geist aber be"fitet'in dêm organischen Character der Wissenschaft und in der selbstthatig erworbenen Einsicht. Dieséf DarsteUung des Systèmes der Philosophie ist vorwaltend eigenthûmlich der ganze ersf.e 'sutijectiv-analytische Haupttheil der Wissesienschaft, sowie die ganze synthetische (idéâl -reale) Philosophie^ danu die Aufnahme der Mathesis in das Oanxe der Philosophie, und die Begründung und AusbildUng derselben als philosophischer Wissesienschaft. — Das System der Philosophie ist transscendentaler Abs olutismus, das ist, die ii^fi Selbstbewußtsein nachgewieseue, und mit der aiuixlichen (geschichtiichen) ErfahrungserkenntniCs ia Einheit und Vereinheit erkannte, Lehre von 4cm linen unbedingten (absoluten) Wesen^ also ^ iii untergeordnet^r Hinsicht zugleich t r a n s s c e n d r e n» taler Idealismus,, Realismus und organificher Harmonismus oder S y nthetismus, Denn die Erkenntnifs (Schauung) Wesens, als des Principes und einzigen Gehaltes aller, auch der empiriscben, Erkenntnifs, ist die Eine Idee. wobei dièses Wort in einem höheren Sinne, als selbst bei Platon und Kant, genommen wird^ und da^ Princip wird aucK aU c^as Eine jSachprincîp, als das ÊîriW Reale erkajanti -worin ailes, was ist, Ein harmonis'cher Organismus , J un4 zugleich in Ein Vercînganges verbunden.(s,y n thés irt) ist. Das Sy?. atem der Philosophie enthaltunter aridern auch die Naturphilosophîiii.e aU untergeQrdnet^n Theil, als besondercj einzelae^Wiflsenschaft, ist; aber als Ganzes niclit Naturphil^osophie. Kurz , es ist die Wissenschaft, der Gliedbau (Organismus) 3er: \VîssenschaftV,J^dî?^c^ TM^* Ausschlufa les ^ei^aiûnUchen o4^r fxnpirisclieii The^les der* •elbw»".! V.: . v^- ' Digitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 6.98% accurate

s y s ^ t e m d e r P l l i î o ^ s o p h i e * Erster Haupttheil
Subjectiv - analytische Wissenschaft. Aafsucbmng ^ deê Principes und der
Idée der Wissenschaft ia der Selbsterkenntnirs des Geistes. Digitized by
VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 17.00% accurate

\. Digitized-by LjOOQ IC

The text on this page is estimated to be only 7.36% accurate

Erster Theil ÄaaiyiUçke Selbsierkeatnifs de& Geütes (des Ich).
Erster Abschnitt. Die Grûnâerkenntnifs des GeistM ' (SelbsUchauung : Ich).
Erstes Kapitel Dcr 'ËrkçBiktiiiM des Ich äis eiact g«Ai«i und orj|aiiM«htA
'^orerinneruDg» Dmi rechten Anfang dea Wifens kana ikof màcheii ein
schlechthin ammittelbar (absolut) m« wiMes Wissen, das selbst der Zweiflèr
durch aen Zweifel anerkennt; defs wir ^wiili «ind, ohne aa eiaen Grand
davon su denken^ da» keine andera Erkenatnifs, odar schon fertile
Wissenschaft, voraussetzt. — Niui b^haupten Aile, aobajd aie oadl dem
aabésweifelt Gewiflsen in ihrem BeifiraTstsetii f ragea, YoUi^ çewifiB eu
wissen: yon aich^ von An^ dem ihres Gleichen, und yoa ânfaeren Objectén.
Die Ânnahme aller dieser drei Erkenntniffe, äis ^ Mrisser^ i«t allerdi&^a
Thatsache des Bewniîtseins. Âber die Erkenntniffe bestimmter»
indiiyidneller Geister als Menschen, und indÎTidaeller Objecte^ sind
Termitielt durch die Sinne des Leibes\$ auch kunnen selbi^e ebendefshalb
besweifelt werden, w^ ' scbea die Systèrne der sub^fçtiiren Idealiiten- er-^
Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 13.38% accurate

s Subjectiv anal. Wisselischafft I. Theil I. Atschn. weisen. Es bleibt also nur übrig zu untersuchen, ob die Selbsterkenntnis des Ich die als Anfang der Wissenschaft geforderte Erkenntnis sei. Jaher . entspringt die folgende Aufgabe. §. 1. Aufgabh. Die Selbstanschauung : Ich ZVL voUziehen. * ^• Anmerkung. Wer diese Anschauung nicht hatteytdem Itönnte sie nicht mitgetheilt. -werden. Wir finden. da wir sie Jedem anmuthen. Es kann bloß Anleitung gegeben werden, selbste rein und ganz vorzunehmen, und zu erfassen, und nichts in sie hineinzulegen , was sie nicht ist. Auflösung. Jeder schaut sich selbst als Ich, oder : das Ich schaut sich selbst und, zwar schlechthin, ohne noch j. s. u. sehen auf irgend etwas Einzelnes, Besonderes, was das Ich in sich sei oder habe y ja sogar ohne jeden Gegensatz nach außen, worin sich das Ich vielleicht, * bei fernerer Selbstbetrachtung. finden mag. Daher kann der Gehalt d. r. Selbstanschauung nur ausgesprochen werden: Ich. Nicht aber; ich bin, ich bin Geist, ich bin Mensch, ich bin thätig, ich denke u. d. m. — Es ist daher die Grundeigenschaft: Ich, nicht in der Form des Begriffes, und des Urtheiles, noch ist sie durch Sohlufs gebildet. r. i. Efe wird ferner behauptet, daß Jeder die Grundeigenschaft : Ich, finde als unbedingt «eines ohne daß es nichtig sei» eines Grundes d. h. ich. oder der Erkenntnis d. h. Ich bewußt «ar sei», um ihrer gewiß zu werden} * daher- sie selbst ohne Zweifler zu dem Selbstbewußtsein Ich zweifle, aber nicht an der Wahrheit, sondern radttrich sie nicht eben als der jedes Skepsis unüberwindliche Anfang der Wissenschaft eifft i — Es, wird ferner behauptet-, an die s. p. Grundeigenschaft , als solcher , sei nicht , der Cregeß von ' Subject und Object, indem Jeder in sich selber gewiß ist, daß Er finde: sich, und da & Beide, der Schauende und der Geschaute Eins seien, auch kaiserlich, daß er sich nicht illofs an sich erjahnend erkenne, sondern überhaupt. als j. c. i. (* . f Dabei wird zugleich bemerkt, daß ich: Ich, nicht bloß; sondern auch erkennend in mir V. f. J. d. n. r. t. u. c. * fühlend und -vollend, daß ich, an mich wiederum ich selbst schaue, als mich Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 17.17% accurate

I; Kap. ErkköJlioifs d^ Icb lu \$. W. 0 ««Ib«l 8ohaiiexid, seibst
fiihl^nâ, selb\$t woilend. Endlich wird auch behauptet^ dafs die
Selbstanschauung: Ich, keine seitÛche seie, sondern eine ilber die Z^iX und
iiber mich selbst, eofern ich zeit-' lieb-individuell bin, erhabene;
obsie.gleich in die Zeit'fällt^ und der Zeit nach im Bewurftaeinua^
terbrocfaen werden kann. Anmerkungen. 1) Die 3«lbstanscha^ung Ich h*t
aile Erfordjernisse des Principes der Wissenschaft, nur. die .Allunifassung
nicht, weil selbige, ala solche, unentacbieden lâfst, ob auch. aufser dem leh
Wesenliches ist^ wenn wir uns iibri^ens gleioh, aus anderen erst tiefèr unten
zu ertorschendea Grunden, anderer Geister, und leiblicher Objecte aufser
uns/volli^ gewifs sind. Sie ist aiso nicht* als ^das £ine Princip der
Wissenschaf t , sondera blofs als das £ine Princip der Selbstwissenschaft
des Ich anzunehmen, die eben dadurch, ais Wissenschaft, moglich wird. 2)
Hiemit ist F ich te* s subjectiver Ideali^ttius abgewiesen, ab.er das
Wesentliche seiner Lehre fur die Selbs-wissenschaft des Ich. anerkanut, und
K a n t' s Behauptung: dais wir uns unser selbst nur durch unsre eigne
sinnliche Erscheinung bewufst werdeu, widerlegt. Uebergang zu der
n^âchsten Untersuchung. Da wir in der Grundanschauung ; . Içh den
Unmittelbar gewissen Anfang dçr Wissenschaft gefonden, sokommtes
nundarauf an, um yun da aus forti^u^ehen, den Weg des Fortganges zu
finden. Die Grunderkenutnifs ; Ich ist uns urgewifs, daher uns ailes weitere
Gewisse so gewifs sein mufs , als die Grundanschauung : Ichj einstimmig
mit der Versichernngsformel des gemeineii Bewufst^eins : so wahr ich bin,
sowahr ich lebe. Worin indefs nicht die- Behauptung liegt: dais wir, uns
ailes weileren Gewissen gewifs seien, und gewifs wierden durch die
Grunderkenntnifs : Ich, als Erkenntnifsgrund. — Die nèchstfolgende
wissenschaftliche, gewisse Erkenntnifs mufs. mit der Grunderkenntnifs r
Ich verbunden sein, nach Gegenstand und Art der Erkenntnifs; ^ie ist
Beides, wenn wir die ' in Ansehung ilires Gegenstandes sçlbstständige
Digitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 18.56% accurate

10 SubjectivwaLWiscenseliaft I. TlxcU LAbscha.

Grundex^enntnifs: Ich, weiter beslisunen. Dieft^ konnte geschehen durch Bestimmung^ des Verhältnis^ea des Ich nach aufsen, und durch Bestiinman|^ des I<;h selbst nach innen. Da indessen jede Erkenntnirs eines Verhältnisses schon die Erkeimtiiifs der beiden dñeder des Verhältnisses far sieb selbst voraussetzt; so müßten wir saerst das Ich an sich selbst, und in seinem innem weiter erkéimen* Uiid wenn ferner ein Aeufseres erkannt werden soU, woða das Ich im Yerhältnirs stehe, so inuTste dièses doch in uns selbst, im Ich, ab Srkanntes, çeSenwartig sein, und wir müßten erst im Ich selbst ie Befugnirs erkannt haben, unserer subjectiven Vorstellung davon objective Giilti^keit beieumessen. So Keigt es sich £. B. allerding^s im vorwissenschaftlich^a Bewußtsein, daTs wir tob der Àu« fsenwelt soferh sie individuell ist, gerade ao viel wissen, als in den Sinnen unseres Leibes^sieh abspiegelt und als wir davon auffassen und innerlich in PAantasie nachbilden. Es ist uns also der FortSang unserer Forschung durch die Beschaffenfaeit es Gegenstandes selbst vorgeschriebeu^ und es erlêht an uns die Forderung: die Selbstwissensohall es Ich durch fortgesetzte reine Beobachtung^ su Stands zxi bring^en^ und £unâchst zu fragea: ais Was und wie finde ich mich\$ oder, ais VWas und wie finde t sich das Ich\$ welches sind die Elffei}. ^chaften, welche an dem Ich sind» oder, weicha ^ das Ich an sich- ist r und dann aus welchen Bestandtheilen (orgànischen Theilen) besteht das Ich in sich, und welche einselnen, besonderen Eigenschaften k^ommen ihm zu. Der Gegenstand bleibt, bei dieser nâchsten Untersnchung , imuier derselbe, das Ich^ wir betractaten selbigen, rein beobachtend (in reiner Réflexion), und erkennen ailes Da9 in Ansehung des Ich als gewifs an, wovon wir einsehen, dafs es in der Grunderkenntnifs : Ich ept* halten ist. ' Es ist wichtig, folgende Eigenthûmlichkeit unseres wissenschaftlichen Verfahrens zu bemerken. Wir haben als Gesetz der F^orschung anerkannt (Eiiil. §. 7 t) : dafs dabei nichts Uerwiesenes \oj^ ausgesetzt werde, sondern nur das als gewifs ErDigitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 11.89% accurate

1 K^p. ErkeniittiUk des Ich. n. s. w. 11 [^]ebeM Ib die Wi[^]eoidiafl
«ufgeaomineii werdé. Aber dii9 VortteUangea: Was, wie, wamm[^] WeèWy
Sig[^]nschaft» GaA&es, Theil, Inneres, AeoljMires, Verhaltnifs u. a., m.
wekxbe in den Ganjj[^] unser[^]r Uatersucliaii[^] einfliellseo , «ind doch in der
Gfunderkennt[^]ifa: Ich, ab sdkher, nicht enthab teQ\$ ia vvir ordaen viekn[^]hr,
anwilikiihriich, die Grunderkenntnifs[^] und das Icbselbst, diesen
¥mr«tettvngiçn imtfr* Es itei[^] sioh àlso achob hier die roerkwiirdige
Thatsache: wir finden Begriffe, Urtheile, SchwUse in uns , die wir als Über
das Ich, aàçh sQfem e# Gegeaatand der Grnnderkenntnift isty erluibeh
anerkennen, welchen Sach[^]tigkeit ancb lUnsichts dea Ich fto[^]schridl[^]eii
wird. Maa nennt dièse niçhtainnlioheQ Voraossetonngen Antecipationen a
priori (prolepses[^] «eivffc èt/voiccc» AU«i einwobnendevorstettaigen).—
Dieserllmstand aber stimmt dennoch yiefanebr mit unserem -
wissenschaftlichen Vorbaben.ûberein; denn eine genaue, orgânische
Einsicht in dièse niçhtainnlichen VorateUujL. [^]en konuen wir doch aelbst
nur innerhalb des Ich[^] in der weitergebild[^]ten SelbstwiitoensGhaft
desseLben, finden f — und «odann fordern dièse VorausseljBungen selbst[^]
den bescfariebenea Fortffang[^] su nehmen[^] £.B. vom Gansen in dieTheile,
undvonder Betrachtnff eines Wesen ajs solchen eu der Be» traohtnnff dei'
Eijpschaften desselben forteuschreiten; endlich auch dienen uns dièse
nichtsinnlicbea Vôraussetungen bei unserer Forschung nur als leitende
Gedanken, als Leitfaden oder Wegweiser, nicht als Êrkenutnifs[^]Unde, noch
alsBeweisgrunde[^] und sie selbst werden wir erst dann in daa Ganse der
Wissenschâft aufnehmen, wenn wir den Org[^]nismUs derselben im Innern
des Ich werden aufSefunden haben. Im subjectiv analytischen Theila er
Wissenschâft beobachten wir nur, aber wir deduçiren und construiren noch
nicht. Wir sehen immer auf das hin, was im Bewufstsein da ist» und daran
halten wir uns, und gehen daran fort. Kant und F ich te nahmen der[^]leichen
mobtsinnliche Voraus9et|}unffēnai|s dim g[^]meinenBewui!iit*[^] sein,, oder
aus anj[^]eblich sch<H» vollendeten Wia« seqjschaften » ohñe dif :
Befiigpîili d[^]rs[^]lb[^] niiQbge* Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 8.37% accurate

123 Sub'^dw anall Wî\$sen«cbah ^I. fT&eil: li^AliscIn; wdëseiF
2» hdàrèn ; *io:- dën Tnhalt der Wisisenfôli^" selh^,. tiød ais Erwekçrilnde
à«f, tiüd' braiôhten ebendefshalb den subfectiv atialytisèhe& Theil' der
Wiss^nschaft nichtJzu' Stande.-* • " • »§. 2. : Atifgabe.' Die AnschaiitÉii^ za
Yolteiebén: Waft das Ich ansicii üt^ :odér^ die Gruhdimsenheit' des Ich^'in
retner «fitfobüichtiing za ef-faaen;.. - • * . v-. .."/.>••■« • -. ••'••• o
..AtifltJsung; Das Ich ifet ein-Wesen, tiàd zvTBt \ein selbes; , gaifzes Wesen.
• • • ^y Erlâat«rttiic; ' Das ich îst ein Wesen, nîcht: d'âB'Wesfenj weil die
Grundanschauung des Ich, ab soldie , nioht entscheidet , ob ' arrfser dem»
Ich noch'ein oder mehrere W<^en siitd. Es wird hiei* W^fion
iintersobieden von Wesenhèit'^ d. i. von Eî.* genschaft, denn es "wird in der
Aâ^châtLiing: î<;h biu eiii Wesen, zngleich mit behâtiptétr ich bin nidht
eine blofse Wesenheit oder • Eigensphat an ' eiaem andern Weisen. Auf das
Eiffémthiimliche, ^ was ich sein mag, wird hierbei' nocn nicht ffesé*hehv
auch'bleibt hieiP tfnèntschieden ; ob ich Théîl ■ oder Glied seieineshoheren'
Wesen, allein oder zu^lecchmit mehreren Wesen. ' • Die: Behauptung;: ich
finde miéh'als selbès * und als çanz es Wesen sagt ansf: wie odér<'fh*
welchen Ei^^enschaften ich mich fiôde, sofern ich * nûch ials /Wesen finde.
Ich schreibe mir alsa, ah ' lob, vais an nair seiend Seibstheît und'Gânzheit
zu, DieSelbsthèitj oder Selbstandigkeit, wîrd in det' V<]*k8prache anch mit
den Wortefn i ich selbist, derfelbe^ der nfîhmliche, bezeichiiefe. In der
Grund^ . wesenheit • der Selbstheit wird zuffleich anerkanut, dafs das Ich
nicht eine blôfse Beziêhung, oder ein blofses Verhaltftifs ist, fondern
vielmehr ein Scib- ". stândiges y welches , auch in allen seinen
Beziéhnnng«n Dasselbe ist. Die Selbstheit (Identitat) des Ich'schlieikt nicht
ans seine Mannigfaltigkeit, Ent^ègengesetzthèit, Unterschiedenheit
(NichtidentîtKt; Diiferenz). ' • ^ Uie eitifach«*Vorstellung, dafs das Ich ein
g an ze s Wesen ist, enthalt zuffleich die Ansschiiefsung der Zerthèiltheit
oder Zertli^ibartêit, schliest * aber 'Xiieht ^us, dafs daft Ich im Innern
seine Tbeile ^' Digitized by VjOO"QIC

The text on this page is estimated to be only 9.16% accurate

M&eModep>&ei,i4ic(ch'âiichy daſé e\$ ſich in iu^ zu ^ eiôm
hoberen Ganzen als lein untergeonlttetei TheilganzermediaUef. denû ob wir
gleich Aile na-: •willkührlich annetiinenj dafs. wir • Ans Leib ufld Seele
beſtebeu, ^und unterſchiedene Thatig'teiten haben, als da iſt, denken,
empfiuden' und woll)eïi,irfe(i' . -vsrifſen wir doch,. laut .der jetât»
gewonnenen An. pcb^.aunç, dafs wir dabei daſſelbe ganze > . uazertbeilte
loh ſind und bleiben. Die Ganzheit jſowie «ie hier gedacht wird,. iſt lioéh
nicht.gedacht ak Tot^Jitat, noch ^Is .UaiVerſalität , noch. àuch ſis blpfſe
Quantität, d. h. tais he^renzte Ganzh^t; abep ſie. wird zugl^icb .als.
Individaa.litât ■ gedacht; ^ . . ^ .Die.Eigenſchaft der Selbſtbeit. und der
Gaaa^ hetit zugleich gedacht i^t Einheit, das iſt, Ein^ heit der We^enbeit,
.|edo;Dh noch nicht ina Gegen* «atze l^it,c^er Vielheit; daher wir hier
zngkéiclt find^a: îdas lQh;iſt.Ein>Wie.sen.» . ^ . . ^ j ^^ Anmertun'grf Jt)
Wenn die folgenden Wiorter im , Sinne der Auftoſijing .verſtanden.
werdetn^ koanen wir ſelbige auch ſo ausdrükkeh; ich finde lijich als ein
ſetbſtandîVes , nntlieiibares Weſen,* aïs eine Suhſtan^, als ein s
elbſtandigeâIndividuum^ . aden: al\$ ein ſubſtantielles Individuum. ,2) Ob
wir gledchnîns zuſchreiben, ein Weſen £U ſein , Selbſtheit und Ganzheit.
zuhaben, ſo er* kennen wir.doch dieſen BegriiFen hiemit keine wéi^ tere
Saehgultigkeit zu, auſſer ſofern wir ſelbige» an uns (i:eali8irt).iiiiden;
ſprechen ihnen aber aueb die. weitere Gultigkeit nicht.ab. . . .; .' ! 3) Pie
jreiue^ Selbſtſchauung ; le h iſt weder Begriff, noch Urtheil noch Schlufs ;
.die gegen^vïari-^ tigen Anſchauungen aber ſtehen unter der Fo^rm ' d,efi^
IJnheiles 5 lind dièſe ſind die itdnei erſten Fr^* theile ini Gebi^te;
Aer.unipitteJbap g«wij«en Wahrheit» von der Grundanſchauung Ich aus.
Insbeſonder e die Selbſtheit (Identitat) wird in dem iden^ tiſchen JJrtheile:
,Ich bin Ich ausgesprüchen , Vek: ches aiso eines der Grundurtheile iiber das
Ich iſt aber weder das hôchſte Grundurtheil iiber das ich' noch das hochſte
Urtheil überhaupt, noch insbeondere das Princip der Selbſtwiſſenaohaft
des Icb, Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 17.62% accurate

i4 SubjccÛY aufl. Wuteittchâfc XTheii |. Abschn. \$.3. Auf [[abe*
Di« Anicbmiuig' tu Tolteié-c hen, VTM das Ich in aich (als Itmeres, im
laiiern) itt» oder: in welehti Theilen und fi|^eenschaften daa Ich aich
bestehend findet. Auflosnng^. Daa Ich besteht ans Geist tmd Leib aïs
Mensch; «a findet sich ea^leith als blei« bend und aU sich Mndenid , d. i.
sugleioh als • ua:. • seitlich (evrig) bestehe<id, und als in der Zèil tn
entffegenstehendeii Zastanden Übergpehend, uhd sMrar fin&t « es sich
dabei selbst als Grand seiner seitli^^ cben Aendemngen) das ist das Ich
ëndet> sich lebend, es scbreibt sich Leben zu. — Sofern es sich nnn als
ànseitlicheâ (ewigen) Grand seiner séidi* chen Zastande fikidet, findet es
sich als Vermî^ gen (potentia), soferm es sich aber su^Iêich als •eitlicher
Grand seiner seitlichen Znst&nde findet, findet es sich alsThati^ktoSt
(actio), d. i. eâ findet sich selbst als ein thatij^s Wesen, und sofera es als
ThKtiekeit nach der Groi^heit bestimmt ist, findet es sich als Kraft. Femer,
das Ich als Vérmogen in seiner Besiehnng anf das dnrch dieThlitigkeit zn
Bewirkende ist Trieb, oder bat Trieb. Pas im Leben jseitlich darzustellende
Wesenlîche ist das Gâte aïs Das, worauf im Triebe die Einè^ Leben
t^atijfkeit des Ich^eriohtet ist. Im Bèsondern aber erweist sich das Ich,
soferm es Graad teiner zeitlichen Gestaltang ist, als Denken, Empfinden and
WoUen, and findet sich mithin ui dieser dreifachen Hinsicht àls Vermôçen,
Trieb, Thatigkeit and Kraft. Und £war findet sich das Ich» als Eineil
selbständigen Organismat aller seiner Bestandtheile and £igenschaften«
Weityre Erdrteranjp der einselnen Theile Bieser Selbstansi^amang des
Innern des Ich. i) Wir fihden ans bestehen ans Geist nnd Leib, und faaben
keine £rfahran((von einem Lebénssa* s^nde des Geistes ohne Leib,
obgpleich wir hierliber an diesef Stelle nicht voreilig^ zn entschfaidèn
befart sind. AUes Bestimmte, Individaelle , was mr von nnserem Leibe
wissen, das wissen wir mittelst der Grundlage der sinnlichen
WahrnehDigitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 22.03% accurate

I. Kat>. Eikenuturs des Ich u. s. yr. i\$ mung der Zoâtônde der Sianenorgane dieA^s Let. bes selbst, indem derselbe in seine eijpnen Sinne fôllt} und BWar wissen wir diefs, indem wir nichtsinnliche Begriffe Urtheile und Schlufffolgen dabei voraussetzen und als gultig annehmen, welcbo weder aus den Sinnen, noch aus der Grndan* schauung: Ich, stammen. Zugleich erscheinen aile einzelnen Sinnwahrnehmungen vermittelt durch dies organische Ganze des Nerfen'systemes Die Zustände aber unserer Nê?rfe nehmen wir wahr, ohne uns einer andern Vermittelung bewußt zu sein. Auch zu der Wahrnehmung der sinnlichen Lust und des sinnlichen leiblichen Schmerzes bring. fen wir schon das Bewußtsein, daß Lieb und Geist ins ist hinzut^ sobald wir selbige von geistlich-sinnlicher Lust und Schmerz unterscheiden. über erkennen wir nur die Ueberzeugung. Von der Einheit des Leibes und der Seele, als der Bestandtheile des Ich, als Thatsache unseres Bewußtseins an. Diesen seinen Leib nun erkennt Jeder zugleich an als inneren Theil der gesamten Natur, der in ihr, nach ihren Gesetzen entsteht, lebt und vergeht. Jed^r behauptet, die Natur^ als die Gesamtheit alles Leiblichen, sei, sofern sie das Gtze ihrer Art ist, nicht Ich, und insbesondere nicht Geist, habe aber mit dem sich sein selbst bewußt-ten Ich den Leib gemeinsam. Wir machen über die Natur, als solche, viele nichtsinnliche Behauptungen, ob wir ^leich alles bestimmte, Individuelle der Natur mittels der Grundlage der Zustände unserer Sinnglieder, mit Anwendung nichtsinnlicher Begriffe, Urtheile und Schlüsse kennen lernen. Diese letzteren Anticipationen a priori stammen weder^aus den Sinnen, noch aus der Grtinderkennt^ nics: Ich; sowohl der Sachgrund als der Erkennt-* nidsgrund derselben, wenn ein solcher ist., muß also etwas uns noch Unbekanntes sein. Mit der Anerkennung unseres Leibes und der Natur ist uns zugleich gegeben die Erscheinung anderer Ich mittelst der Erscheinung der Leiber derselben, sowie ihrer Geberden und ihrer Sprache^ in den Sinnffliedern unseres Leibes; der Grund auch dieser Anerkennug ist nichtsinnlicher Art, Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 17.08% accurate

16 Subjectvana!. Wis8enschaft I. iheil lAischiit t^bensb wie
tînsîèhts der Natur tind nnseres eîffneti Leibcs; auch die Grunderkenntnifs ;
Ich enthalt als «olché, diesen Grand nicht. . ' [' Indem ferner jedes sich sein
selbst bewußté Ich sich findet als ein leibliches IndividuTim in der Natur
und im Ge^énsatze ' mit gleichartîgen , déni noch dnrcji Individualitat
unterschiedenen , selbstaridîgen und garizen andern Ich; so lindet sich jede^
Ich in diesen Hînsichten als ein diirchaus fendlî^* ches und bestimmtes
Wesen. - " -"^ Ich setze mich selbst mir selbst', 'safefn îcîi* Xicîb bin
ent^egéh, und unterschéide mich in die?-? ser Hinsicht in mîr selbst von mir
selbst;' uîdd db-i fern ich mich finde, als nicht mein Leîb seiehd,, nenne ich
mich Geist Oder Seele. Ich finde mièh-1 ah Geist , zwar unterschieden von
mii^, • als Leîb^ nicht aber gétrennt (isolirt); ich schréibfe mîfSêlb-*
ftandigkeit zu sofern ich Geist bin, km Gegépsatzb, meiner Seibständigkeit
sofern ich ILeib bin , nnd^ ^wâr sohreibe ich mir zugleich zu, eitie âus
beîden vereinte Selbstandi^keit; nicht aber Alleinstandig't,* keit dem Geiste
oder dem Leibe nach. Ueber das' Verlialtnifs Mein selbst als Geistés zu" mir
selbst als Leibe finde ich Folgendes. Ich bin mein' selbst' inné und bewußt
âis ganzen, selben Icîies, urid*^ unterschide mich als ganzes Ich von mir
selbst* sofern ich in und unter mir mein Leib bin, und* eben in dieser
Unterscheidung n'énne ich mich^ Geistj aber ich selbst bin Ich der Geist, so
dafk ' ich iiber mir selbst als Geiste* nichts npcli "VX^eiteres und nichts
Anderes bîn; wohl aber bin ich " selbst über mir sofern ich Leib bin, und
ebeûinso-* fern bin ich Geist oder Seele. Ich als Leib^ bîu ' also etwas
Untergeordnetes mir selbst als Geiste^^ denn ich finde, dafs mein Leib 'ein
utitergeordhe- * 1er Theil ist der Natur, welche ich entge^ensetze' meiner
Welt der Phantasie, die ich mir als Geiste^* zuschreibe, die ich ebenfalls
mir als Geiste un^ . terordne , und von der ich finde , dafs sie die
Wechselwirkung von Geist und Leîb, und zugleich ■ auch die
Wechsehvirkung des Geistes mît der Nà-* tur und mit andern Geistern
vet*mittelt, "*" Ich aber, sofern ich Geist und zcgleich Leifc" bin, Digitized
by LjÔOQlCt

The text on this page is estimated to be only 25.05% accurate

1 Kap. Erkenntniss des Ich u. s. w. 17 bin, und mittelst des Leibes verbunden mit der Natur und mit andern Geistern, die »ur Natur in dem gleichen Verhältnisse stehen, als ich bin Mensch. Das Ich findet sich also als Geist, als Leib, und als Vereinwesen wieder, das ist, als Mensch. Und hieraus ist klar, in welchem Sinne gesagt werden muß, daß der Mensch aus Geist und Leib bestehet. 2) Ich finde ferner, daß ich in meinem Innern mich selbst ändere, das heißt, von bestimmten Wesenheiten (Zuständen) zu entgegengesetzt, und ausschließend, bestimmten Wesenheiten (Zuständen) fortgehe. Ich selbst bleibe dabei derselbe, dasselbe Ich, das ich vor und über jeder meiner innern Aenderungen bin; ich ändere mich nur, so fern ich in meinem Innern etwas vollendet Bestimmtes, Bestimmtes und Bestimmbares bin. Alle Bestimmtheiten meiner innern Wesenheiten, die ich mich andernd annehme, sind meine Wesenheiten, widersprechen nicht mir, sondern schließen sich wechselseitig aus. Ich ändere mich nicht, sofern ich überhaupt diese Wesenheiten bin, ich finde vielmehr, daß sie alle unänderlich bleiben, sondern sie ändern nur, sofern sie gerade so oder so bestimmt und beschränkt sind* Sogar das Ändern selbst überhaupt finde ich unabänderlich, d. i. bleibend und auch an ihm, als solchem, finde ich Bleibendes das ist, ich finde selbiges stetig und gesetzmäßig*, und das Ganze meiner inneren Selbständerungen als eine stete gesetzmäßige Reihe. Da die Form meines innern Ändern, d. h. die Art und Weise, wie selbige ein Ganzes ist, finde ich die Zeit; welche mithin eine formale Eigenschaft ist, und zwar eine innere formale Theileigenschaft des Ich. Die Zeit ist in mir, nicht aber bin ich, als ganzes selbes Ich, in der Zeit« Die Zeit ist nicht leer; sie ist ein stetiges Ganze, der reinen Ganzheit nach getheilt durch ihre innere Urgrenze, den Verflufspunkt (den Moment), in zwei Theile, die Vorzeit und die künftige Zeit, über nach ihrem Gehalt getheilt in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. Die Zeit hat nur Existenz

2 Digitized by Google

The text on this page is estimated to be only 20.62% accurate

18 Subjectivapal. Wissenschaft L Tbell I. A)scbA. fltreckupg
(Diinc«sion), aber *es giebt Gleichzeiti-» ^es bei der Acänderung aller
.inneren Wesenheiten des Ich. Das Gemeiisame und Bleibende in der Zeit,
bat sofern es in der Zeit ist, Dauer. Die Zeit ist eine subjective Form des
Ich, sofern es sich ändert, jedoch nicht allein sofern es sein Erkennen
ändert, d. h. nicht blofs subjective Form der Anschauung. Sofern wir
aber, "wie gezeigt, auch unsem Leitr, die Natur, und andere Geister als sich
im Innern ändernd anerkennen, müssen wir auch, mit objectiver Gültigkeit,
die Zeit, als ihre eigne innere Form mit anerkennen, X)ntersuchen wir
ferner, wie wir als ganzes Ich uns verhalten zu uns als sich im Innern
ändernden Ich so bemerken wir zuorderst, dafs wir uns zvi H)serem
gesamten Inneren verhalten als Ganzes> und als umfassendes Wesenliche,
zu seinen innerea Theilen, welche' das Ganze gemafs seiner eignen
"V)wesenheit in sich ist 5 und unter diesen unseren innern Wesenheiten ist
auch die des sich stetig Aeüders iU: der Zeit. D^ wir nun Etwas,,- sofern
es^in sich gemafs seiner Wesenheit ein Anderes ist den Grund (im weitesten
Sinne, diet t)rgische) dieses Anderen, ^Is seines Begründeten „ nennen, so
saffen wir, dafs v^ir selbst, als ganzes selbes Ich, der Grund seien a)es
Besonderen, was wir alç' Theil oder als Eigenschaft selbst in uns selbst
sind, Mithin behaupten wir; auch, als ganzes, selbes Ich) Grund zu sein
unserest)ns- selbst- Aenderns in der Zeit. In der\Anerkennung, dafs das Ich
Grund ist ailes* dessen, was es in sich ist, überhaupt sowohl als
insbesondere seiner zeitlichen Selbstbestimmungen , liegen . jedoch nicht
die Behauptungen : dafs das Ganze, selbe ich Grund sei sein selbst als
ganzen selben Ich^i noch auch; dafs das Ich selbst unbefrindet sei«;
noch auch: dafs das Ich mehr als der nächste Grund ailes des sein sei, was
es in sich ist und wird, . ^ ^ In Ansehung mein selbst nun, sofern ich in
stetio-er Zeitrèihe endlich bestimmtes Wesen bin fin*àe ich mich zuorderst
als ewigen Grund méiner Zeitrèihe nach Gehalt und Form, das ist, . ioh
^rkexine mich an als den Gi^und der MöglichDig'itized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 19.54% accurate

I. Kap. Erkenntniß des Ich u. s. w. 19 keit meiner innern Zeitreihe überhaupt, ocler: ich selbst bin dièse îxinere ÎZei treihe der MöglichjLeit nach (pbtentift)5 uder kurz ich bin Vermoffen, ich habe das Vermogèn, inich zéitlich stetîg sâbsU zab^stimmen. Sôdann ânde ich mich auch als zeitlichen Gnind meiner Zeîtrèihe (causa actualis, s. açlii^ so fem selbig.e eben fferade aus diesen und kei^en andern unendlichbestimrnten Gliedern besteht, das ist, ich finde mich thâtiç, wirtsam, ich bia thatig, ich handle, habè Thâtigkeit, W,irks a m k e i t ; oder : das Ich êndet sich auch als t h â^ tiges Wesen. Da ich mich nun, als tÊial:i5es^ vo flendet endlich finde, so finde ich meine Thâtig-? keit stets ais bestimmt grofs, das ist als Kraft; ich bin kraftig, bin Kraft, habe Kraft. Femer finde ich miçh auch in wesentlichem Vérèine als ewigcr Grund meiner innern Selbstbestimmungen, mit mir selbst , als zeitlicheoi Grunde derselben* Insofernnehmlich das Ewigwesentliche , wozu ich àas Vermogen bin, noch nicht in der Zeit darge* bildet ist, finde icn in mir, soferu ich ein^zeitlich Bestimmtes bin, Mangél, und inmir i^fern ich eiu mich selbst zeitlich Bestimmendes bin, finde ich Sehnen, das Man^elndç zu verwirkiiicheii; und so fera ich dadurch als Thatiges bestimmt bin, Trieb nach dieser Verwirklichung j endlich soferu ich inné werde, diafs es mir selbst, als ganzei^ Ich^ ■wesentlich ist, dafs das' Ewiçwesenliche in àet Zeit dargebîldet werde, finde ich, dafs icft «oll, — das Solien, und mich selbst finde ich 4azu: Terpflichtet^ tind ich bin ihîr dessen inné, aJU des Zweckbegriffes meinesHandelns* Pas Wesentliche aber, was in die Zeit durch meine Selb^ù thâtigkéit als Verwirklichtes eingehn soU, îst Àas, Gute, sofern es /'aber hergestellt ist, das Gut.^ Sofern ich nûn mich finde ^ als mich selbst stetig der Zeit nach sêlbstbestimmend zur Darbildun^ des Guten, finde ich mich lebend, ich bab^ Le* 'b en, finde mich ah ein'lebendes Wesen. Das Gute màcht die Bestimmung meines Lebens aus; ich selbst aber, als gauzes selbes Wesen bin ilber mir selbst als lebendem Wesen, uild bestimme mich selbst als lebendes ^Wesen* Dafs ich da^ Gute dar-. 2 * Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 26.24% accurate

20 Sul>j€Cliv anal. Wlssenschaft LTheU LAbschn. bilde, ist das Bleibende, Gemeinsame meiner innern Selbstbestîmmang^ meines sanzen Liehens, dem Gehalte sowohl als meiner Thâtigkeit nach; im SoUen des Guten wird daher das Eine Gesetz meines %ebens anerkannt als das Sitten|^esetz. ' Wir finden ferner in uns drei Grundoeziehun* gen des Wesentlichen (des Inhaltes) unserer innéren Zeitreihe iu uns, so fern wir als ganzes Ich Grand unçerer Selbstbestimmungen sind, im frkei^nen, Empfinden (Fiihlen), und Wollenj und ebenso vielfach erscheint uns daher unser Vermogen, unsre Thâti^keit, unsre Kraft, und unser Trieb. Die Thatijpteit in Ansehung des Erkennens ist Denken, die in Ânsehung des Empfindens ist Neiçunç (ELînneigen) , die in Ansehung des Wollens Xlebcrlegung (Entschliefsung). In iedem Augenblicke unseres Lebens finden wir schon Destimmtes Erkennen^ Empfinden und Wollen vor; eines Anfan^es davon sind wir uns durchaus nicht bewufst. Aber wir bestimmen immer, als ewige Ursache einwirkend in unsre innere Zeitreihe, dafs {^erade dièses und kein andres Glied deraelben wirkich werde, aus ewigen Griinden, jedoch mit Hinsicht auf das Individuelle soeben in der Zeitreihe Wirkliche; und insofern schreiben wir uns Freiheit (Spontaneitat) zu, welche ibrer Wesenheit nach nur im Guten und auf das Gute gerichtet ist, Jede der genantçen drei Wesenheitçen ist anwendbar auf sich sèlbst (reflexiv), jede ist anw^ndbar auf jede (sie sind reciproc), jede fordert jede zu ibrer eignen Vollendung und VVeiterbildung , sie soUen aUe zusammenstimmen in dem Einen We* senlichen (sind harmoni;^ch), und werden aile in, mit und durch einander weiter gebildet, sie sind also ein Theilorganismus des leh tmlch, — sie sind Organisch* Und so erweist sich'uns das Icbnach allen seinen Bestandtheilen und inneren Wesenfa^eiten aïs Ein selbtftaadig^s, endlichea^ organi^ches Wesen. ' Digitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 24.70% accurate

II. Kap. Erkennen des Ich im Besonderen 21 Zweites Kapitel.
Die analytische Erkenntnis des Ich als erkennendes, fähig zu
uad Mro Ueodeu Wefens* « t [■ - ' ^ §.1. Aufgabe. Das Ich als erkennendes
und denkendes Wesen analytisch zu erfassen. ' Worterklärung. Erkennen
wird hier ganz allgemein und allumfassend verstanden von jeder Art der
Gegenwart eines Wesentlichen im Bewusstsein sein; und ebenso Denken
allgemein und allumfas-send als die Thätigkeit, welche Erkenntnis jeder
. Art bildet. Auflösung. 1) Begriff des Erkennens und Denken s. Erkennen
ist eine Verhältnisswesenheit (ein wesentliches Verhältniss, eine relative
Eigenschaft) und zwar einer bestimmten -wesentlichen Vereinigung des
Erkennenden und des Erkannten, wonach das erkannte Wesentliche als
Selbständiges (Selbstwesenliches) seiner Wesenheit nach vereint ist mit dem
erkennenden Wesen, gleichfalls als selbständigem, und als fähigem Wesen,
so dass auch in der Vereinigung die Selbständigkeit Beider besteht. Das
Denken aber ist die Thätigkeit, welche, als unerlässliche Mitbedingung und
Mitursache, dahin wirkt, dass jenes Verhältniss des Erkennens in der Zeit
wirklich werde. Das ist die Mitursache seines Erkennens, d. h. es ist
Denkvermögen; es hat Trieb nach Erkenntnis, d. h. es ist sich innig, dass das
Erkennen eine seiner inneren ewigen Wesenheiten ist, die zeitlich vollendet
werden sollen, und es ist sich zugleich innig des Mangels seines in jeder
Zeit wirklichen Erkennens 5 indem es nun den ewigen Zweckbegriff des
vollendeten Erkennens erkennt, so ist es infolge des Urtriebes bestrebt, sein
zeitlich wirkliches Erkennen jenem Zweckbegriffe gemäß stets
"weiterzubilden. 2) In Ansehung der innern Mannigfaltigkeit unseres Erkennens
und Denkens sind die Fragen zu beantworten: Was, als Was, und wie
erkennen und denken wir?. a) Ich erkenne und denke zunächst mich selbst
Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 22.72% accurate

22 Subjectiv apal. Wissenschaft Theil I. Alschn. und andere Vernunftwesen, die ich, wie mich selbst» in demselben Verhältnisse als Geister zu ihnen Jueihev in derselben lebendigen Welt (Natur) anerkenne; ich habe aber auch die Erkenntnis des einen jeden Ich Gemeinsamwesenlichen (den Begriff des Ich) und behaupte dessen Sachgültigkeit sowie ferner den Gedanken einer unendlichen Gesamtheit; aller Ich» (da das Reiches der Geister, der Gesamtheit aller endlichen Vernunftwesen,) ob ich gleich; in meinem gegenwärtigen, und in jedem endlichen Lebensgebiete nur eine endliche Zahl als Menschen vereinter Geister geschichtlich kenne und anerkenne. Zweitens habe ich den Gedanken der Natur, als eines in seiner Axt organischen und selben Wesens welches sich unter andern auch alle organische Leiber aller Geister ist und bildet, Drittens habe ich den Gedanken der Vereinwesenheit der Natur und des Vernunftreiches (der Vernunft) als Menschheit, welchen Gedanken ich auch als geschichtlich realisiert im endlichen Gebiete anerkenne. Endlich habe ich den Gedanken; unbedingtes, selbes, ganzes Wesen, das ist Gott, als über und vor allem dreien, und Jeden andern etwannoch gedenken ich endlichen Wesen je auf seiner Welchem nichts, und welches Alles an, in, und durch sich ist, "was ist Es wird hier mehr nicht behauptet, als daß Jeder Geist diesen Gedanken denken könne. Die Frage, ob' auch in Ansehung des Gedankens je Wesen, die Frage' nach objectiver Gültigkeit Sinn habe bleibt für die Folge zu untersuchen. b) Alles was wir denken, zuvorderst aber Unselbst, das Ich, denken wir nach folgenden Eigenschaftener als Wesen, als entgegengesetztes Wesen (Gegenwesen), als vereintes Wesen (Vereinwesen), — nach der Wesenheit (Qualität) ^ ferner als selbständiges Wesen (als Selbstwesen), als entgegengesetzt selbständiges Wesen, als vereintes selbständiges Wesen, (Verein selbständiges Wesen) -t nach der Selbstheit (Selbstständigkeit, Beständigkeit, Subsistenz und Relation) ^ ferner als ganzes Wesen, als entgegengesetzt ist ganzes Wesen (als Theilwesen, Gegenwesen), als vereintgesetzt ganzes Wesen (als verengtes Wesen, als Theilganzes Wesen)--f Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 17.54% accurate

XL Kap. Erkenntnis des Ich tm Besondern ^3 -«ach der Ganzheit (Onahtheit). Aiißerdeiu deiikeh wir auch Allés, "yas wir^enken, nach deivBe s t î m m t» héit der Daseinheit (nach der Art «u «ein, Seihart,, Modalitat), und dièse j^eifft sich schon kier vierfach: die gahze, unbedingte oeinart , «.B. das Ich, in der Grundschaung 5 die urwesenliche Seinai^t, z. B. des Ich/ so fera es sich iiber dem Geçensatze des Ewigen und Zeitli<5hen erblickt, und alsTJrwesen in s^iner Art sein Vermoigen be* \stimmt; diel ewigwesenliche Seinart z. B. das Ich sofern es vermôgen ist, und das Mogliehe, als Ewiges (in den Ideen) in sich ist^ die zeiblichwesenliche S einart (gemeinhin die Wirflichkeit genannt), z. B. das Ich als zeitlich sich ^estaltendes Wesen: und die zeitliôhewig'e Sein^ art (die Seinart des Lehens). Jede dieser Seinarten ist Daseinheit; dehn die Daseinheit selbst ist eben dièse vierfache. — Auch die Natur und Gott denken wir nach diesen ^ier Eigenschaften oder Mamenten, nach vWesenheit, Selbheit, Ganzheit und SeinArt. "Wir kiinnen sie daher als allgemeine G^undwesenheiten (categoriae) betrachten, wonach ailes Wesenliche (jedes Wesen und jede Wesen^ heit) erkannt uod gedacht wird. c) Wir unterscheiden erstens die sinnliche Erkenntnifs von der nichtsinnlichen, den sinnl^chen Erkenntnifs<juell von dem nichtsinnlichen , oder, . mit andern Worten, Erkenntnifs a priori durcli das liohere Erkenntnifsvermogen , von Erkenntnift a posteriori durch das niedere Erkenntnifsvermogen. Hier wird unter: Sinn, das Wésen, oderauch bei leiblich sinnlicher Erkenntnifs das Glied., selbst verstanden, dessen Weseûheiten und Bestimmtheiten erkannt werden. Nun iinden wir eiu Gèbiet der Erkenntnifs, bei>'welcher das Erkannte, und was daran erkannt wird, ein voUendet iEndliches, durchaus Begrenztes und Bestimmtes, Zeit' Uchindi\iduelles ist (concretum, singulum, infinité et omninide determinatùm), wobéi 'dié Vorstelluiig als uniniltelbar an der erkannten Sache seiend, und die erkannte Sache (das Object) als unmittelber dern Geiigte sfe^enwarti^ , behaujjet wird. Dièse Erkenntnirs heifst sinnliche E r k e n n l n i f s , und V Digitized by CjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 26.53% accurate

24 Subiecu vana l'Wissenschafft l'heil l'Abschluß. Ut fühlst eine
4oppelte, die leiblich-sinnliche, sind die ^eischlich-sinnliche in Phantasie.'
Die erstere, sofern sie unmittelbar ist, finden wir beschränkt auf die
Wahrnehmung der Zustände derjenigen Organe des Leibes, welche
ebendeshalb die Sinnglieder (organa sensus), oder wobei auch, wenn sie;
genau, die Sinne genannt werden. Diese eiblich sinnliche Erkenntnis ist
allerdings Ansehung, aber nicht sie allein, sondern auch die geistlich
sinnliche Erkenntnis ist Anschauung. An die unmittelbare leiblich-sinnliche
Erkenntnis schließt sich die mittelbare leiblich-sinnliche Erkenntnis an,
welche, auf der Grundlage der ersteren, durch Nachbildung' des äußerlich
sinnlich unmittelbar Wahrgenommenen, in Phantasie, in Folge
nichtsinnlicher Erkenntnis, die darauf durch Urtheil und Schluß
angewandt wird, zu Stande kommt; dahin gehört die ganze reinempirische
Natur^^essenschaft, und alle unsere individuelle Erkenntnis von anderen
Geistern» sofern sie individuell sind. Die innerlich oder geistlich - sinnliche
Erkenntnis in Phantasie nimmt den innern Gegenstand selbst unmittelbar
wahr, ohne^ wie bei der äußerlich-sinnlichen Erkenntnis, abhängig zu sein
von^ der Vermittelung einzelner Organe; und die Objecte der geistlich -
sinnlichen Anschauung sind zum Theil zwar durch uns frei nach.
I^weckbegriffen bildende Thatigkeit bestimmt-, zum Theil aber werden sie
uns auch als ohne unser Zutun vorhanden gegeben, und ohne absichtliche
Réflexion ins Bewußtsein aufgefaßt. Zweitens finden wir das Gebiet der
nichtsinnlichen (metaphysischen) Erkenntnis, deren Gegenstand nicht als
unendlich- individuell erkannt wird, also auch nicht in den Sinnen des
Leibes, oder in der Welt der Phantasie gegeben sein kann, sofern derselbe
auf nichtsinnliche Weise erkannt ^ wird. Diese nichtsinnlichen Erkenntnisse
sind theils Erkenntnis des Ich (immanente, ihrem Gegenstande nach
reinsubjective), theils von anderen Wesen und Wesenheiten außer dem Ich
(transiente, transscendente und transscendentale). — Insofern wir
Nichtsinnliches wahrnehmen, schreiben wir uns Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 21.35% accurate

IL Kap. Erkenntnifs des Ich im Besondern. 25 inneren höheren Sinn, oder: höheres Erkenntnifsvermögen, zn. Da nun Erkenntnifs als ein Verhältniß einer wesentlichen Vereinigung (Synthesis) zweier selbständiger Dinge erscheint, so ist die Frage, ob wir befugt sind anzunehmen, daß in Vorstellungen, deren Gegenstand als außer dem Ich seiend in selbständig gedacht wird, dieser Gegenstand selbst dem Geiste gegenwärtig ist, und daß deshalb diese das Ich überschreitenden Vorstellungen dennoch objective Gültigkeit haben? «Solche nichtsinnliche, das Ich überschreitende Gedanken sind die vorhin unter (a) aufgefandene, besonders aber der Gedanke: Vernunft, Natur, und Menschheit und endlich der Gedanke: Gott. — Wir wenden auf diese Erkenntnisse, sofern sie als Erkenntnisse ein Endliches, Bestimmtes sind, den, selbst transscendenten, Gedanken des Großen (der Causalität) an, und behaupten, daß Etwas der Grund sein müsse desjenigen, oben geschilderten Verhältnisses selbständiger Dinge, "welches eben Erkenntnifs ist". In Ansehung hiesiger Gedanken von Gegenständen, die außer dem Ich seien, verhält sich der Geist, ohgleich mitwirkend in freier Thätigkeit, doch auch empfangend (mit Spontaneität receptiv), und in diesen Gedanken erschaeint ein Aeußeres mit dem Ich in Beziehung (sie sind synthetische Begriffe und Urtheile a priori). Dem Satze des Großen zufolge, wonach der Grund immer das Ganze ist, dessen Inneres Besondere der Theil, als Begründetes, ist, kann nun das Ich nicht der Grund sein von transcendenten Gedanken, selbst abgesehen von der Frage nach der objectiven Gültigkeit derselben. Da wir aber, dem Satze des Großen folgend, auch von diesen Erkenntnissen einen Grund annehmen müssen, so müssen wir behaupten, daß ein Wesentliches außer dem Ich der Grund davon sei, daß Gegenstände außer dem Ich von der erkennenden Selbstthätigkeit des Ich erfaßt werden können. Und insbesondere der höchste Gedanke: unbedingtes Wesen, Gott, welches unbedingt- weaenlich, ganz, selbständig und, Eines in unbedingter Daseinheit ist, — dieser Gedanke Digitized by LjOOQ IC

The text on this page is estimated to be only 24.05% accurate

26 Subjectiv anal. WlsseiMchaft LThéil I. Abschn. kann nur gedacht weißen B.U bep^undet dtpch das^ nnbedingte Wesen selbst, welches dieser Gedanke denktj indem Gott gedacht wird ab iiber und als über-aufser AUem, fuch aufser dem Jch iDaseienden , in seiner Art Bestimmten und Endlichen. Und da ebendeshalb Wesen, d. i. Gott, gedacht wird als Grand aller endlichen Wesen, das heifst, als aile Wesen und Wesenheit in sich, seiner unbe* dingten Wesenheit gemâfs, seiend, so ist Gott zuîleich gedacht als die in Ansehung des endlichen ch aufserer XJrsach aller andern tr;in\$cedenten Erkenntnifs, auch als die Ursach, dafs andere in ih-& rer Art enSliclie Wesen aufser dem Ich, die Natur und andere Geister, mit dem Ich in demjeniî^en wesentlichen Vereine sind , dafs sie sich dera ' ch Z.U erkennen geben. Ja selbst das Ich, als^ gan. 2es Ich, und als èrkennendes und denkendes Ich, wird erkannt als von Gott verursacht. Und wfiil fernér aile Wesen und Wesenheiten gedacht werden als iti Gott durch Gott seiend , so ist zugleich . mîtgedaecht, d'afs Dem entsprechend aller Wesen und Wesenheiten Erkenntnifs als Erkennlnifs enthalten sei in und durch die Grunderkenntnifs : Gott; es -wird gedacht, dafs der Gedanke <jott der Eiuë bleibende Grundgedanke auch meines ganzen Be-wurstseins ist, dessen inneré Ausfihrung mithin aile andere einzelne Gedanken sind. Bei diesem Gedankenganffe liât uns indefs der Begriff und der Satz vom Grunde nur als Anlafs geaient, dafs wir des Grundgedankens : Gott, so. eben inné wurden , keineswe^es aber selbst , als Grund dieser . Erkenntnifs (als" Erkenntnifsgrund Gottes); vielmehrwirdindemGrundgedanken: Gott, zugleich toitgedacht, dafs derselbe, als das Gansée, auch in und unter sich enthalte den bestimmten, endlichen Gedanken vom Grunde. Der Satz des Grundes ist seinem Gehalte nacli anwendbar auf sich selbst, als auch auf ein Endliches^ nur in der Voraussetznnç, dafs der Grund (die Ursaclilîclikeit) selbs' Grund bat, können wirbcfugt sein, selbigen * auf filles Endliche an«^nwenden. Vvas aber Grund des Grundes sein soU, Das wird selbst gedacht als aufser und über der Wesenheit ^ Grund und fieDigitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 22.64% accurate

IL Kap. Erkenntnis des Ich im Besonderen 27 grundaetes za sein»
mithin selbst als iiber^randet ; weil bei einer Reihe von begreifenden
Grunden immer die Frage nach dem Grande -^iederkehrt. Auch Quid des
Grandes kann ' mithin nicht gedacht werden das unbedingte Wesen, — Gott;
dessen Gedanke also bei der Annahme der Gultigkeit des Satzes vom
Grande, ja sogar schon bei dem Gedanken des Grandes, als
stillschweigend vorausgesetzt, sich findet^ indem die Wesenheit: Grand
iind Begrundetes za sein, nicht gedacht werden kann als nach ihrer
Bestimmtheit enthalten in und unter der . anbedingten Wesenheit Gottes,
mit selbiger iibereinstimmend .d. h. selbst nicht als be^rindet durch Gott.
Mithin beruht auch die Befugnis, den Satz des Grandes auf alle Endliche
anzuwenden, in der Anerkennung Gottes. Der Gedanke: Gott, setzt dagegen
die Gedanken: Grand, oder: Ich, oder was immer fuer einen Gedanken,
keinesweges, voraus; sondern alle diese Gedanken gehoren \wesentlich za
dem inneren Inhalte des Gedankens: Gott. Gott wird gedacht^als vor und
iiber sich selbst sofern Gott auch der Eine Grand alles Dessen ist, was Gott
in sich selbst ist. Es hat keinen Sinn, nach dem Grande Gottes za fragen,
und ein Beweis der Daseinheit Gottes, das ist, ein Beweis, dass Gott dasei,
und dass der Gedanke Gott unbedingte Wahrh^it und Gultigkeit habe, ist
durchaus unmoglich. Deshalb aber ist dieser Gedanke, •wenn derselbe
anerkannt "wird, nicht eine Vermutung, ein Glauben, eine Meinung,
Sonder er ist nicht erkennbar als das anbedingte Wissen, die unbedingte
Erkenntnis. Kann Gott gewurst werden, d. h. kann der Gedanke; Gott,
unbedingtes Wesen, vom endlichen Geiste als •wahr anerkannt werden, so
ist Wissenschaft nach ihrer ganzen Idee moglich, auferdem nicht ja deun
obschon auch, noch ohne den Gedanken : Gott, anerkannt, ja sogar ohne
selbigen ins Bewusstsein aufgenommen za haben , endliche Erkenntnis mit
' dem Merkmale der Gewissheit moglich ist, eben weil alles endlich
Erkennbare ein Wesentliches in Gott, mithin ein in seiner Eigenwesenheit
Selbstandiges ist: so ist doch alles solche Erkennen nicht

VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 22.76% accurate

28 Sub|ectiv anal. Wissensdbah LTheil L Absclm. Tollenâet« und
nnbefriedi^t, ^eil der Geiét, in Ahnunçdes Gedankens: Gott, der ewiffen
Wefenheit ^er Din]^e zuzolge, ako unwiukiührlich, xach^em Gronde ailes
endlichen Diiseins und frlkennens fragt. Aile nnsre nichtainniiclien
Gedanken, sie mo^ gen nun das Ich odèr ein Wesenliches anfser dem Ich
angehen, finden sich als unterçeordnet enthalten ia dem Einen nnbedingten
Gedanken des unbediugten Wesens, das ist. UOttes^ nnd dieser Gedanke ist
selbst nur zu aenken, ais im Ich durch das unbedinçte Wesen verursacht; er
ist keines Beweises i^hig', denn selbst die Mo^lichkeit jeden Beweises ist
erst in selbigem enthalten. Einen höheren Gedanken kann kein Wesen
fassen; selbst das unbedingte Wesen wird gedacht als erkennend Sich
selbst, und aile Wesen als in Ihm, nichts aber ais aufser Ihm. Wir sind also
mit dieém Gedanken angelangt anf der Hohe aller menschlijchen
Spéculation, ja sofern wir auf den Inhalt der •Erkenntnifs sehen y ailes
Erkennens überhaupt. W^enn dieser Gedinké als Wahrheit anerkannt •wird,
dann ist er als das Princip der Einen VVissenscUaft anerkannt ; und soll er
anerkannt nvrèrden, su muTs er als in sich selbst gewirs béfnnden -werden,
d. i. mit diesen Gedanken selbst muTs dem Geiste gegeben sein die
Ueberzeugung von seiner unbedingten, selben und ganzen, Einen
Gültigkeit. Es wird hier angenommen, daTs Jeder, der an dieser Stelle der
Selbstbetrachtung des Ich diesen Gedanken dei^kt, die Wahrheit und
Gültigkeit desselben ànerkenne, und dafs mithin in der nnbedingten
Schauung: Wesen, das ist: Gott, od^r,^ in der Wesenschauung (in der
intellectualen Intuition des Absoluten) jene Grunderkenntnifs gefunden
seie, welche in der Einleituug als Princip der Wissenschaft gefordert wurde.
§.2. A u f g a b e. Das Ich.als èmpfindendes und Neigung habendes
(begehrendes) Wesen zu erkennen. Au/losung. Im Fûlilen oder Empiinden
sind wir uns einer "Wesentlichen Vereinigung inné eines Weseuilichen mit
uns als ganzem ich. Das Gefühl ist ej^tweder sinnliçh, und zwar sowohl ie^
Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 22.79% accurate

IL Kap. Erkenntnis des Ich im Besondern 29 lich-, als geistlich-
9 als in beiderlei Hinsicht ver. eint-, sinnlich^ oder es ist nichtsinnlich. Das
sinn* liebe (niedere) Gefühl ist allemal Ergebniss einer individuellen
Liebevereinigung^ eines Individuellen mit uns y welches Ergebnisses wir
uns eben i in seiner Beziehung zu dem ganzen Ich inné werden. Wir
empfinden aber auch, als höheres Gefühlsvermögen, das Nichtsinnliche,
welches uns in nichtsinnlicher Erkenntnis ge^en'wärtig^^ ist 5 da* her die
Wesenscharaktere, und jede darin unter^ordnet enthaltne Idee, unser
Gefühlvermögen an* spricht. In Ansehung des Gegenstandes sind auch die
Gefühle, wie die Erkenntnisse, innere selbst- . heitliche (subjective,
immanente), oder aufsengegenständliche (objective, transiente oder
transscendente) Gefühle. Das höchste immanente Gefühl ist das
Selbstgefühl des Ich\$ das unbedin^e Gefühl aber ist das Gefühl Gottes; und
zwar wird das erstere empfunden als dem Gottgefühle untergeordnet. —
Sofern das Gefühlte unserer Wesenheit gemals ist, d. i. selbige bejahet,
empfinden wir Lust, sofern es aber selbiger widerwessenlich ist, d. i.
selbige verneinet, empfinden wir Schmerz, §. 3. Aufgabe. Das Ich als
wollendes Wesen erkennen. Auf 16' s u n g« Das Wollen ist die
Bestimmung der Thätigkeit des Ich selbst durch das Ich selbst,* als ganzes
Wesen, wodurch die Thätigkeit, gemals der Wesenheit des ganzen Ich (mit
Freiheit, und Spontaneität) gerichtet wird auf die individuelle
Verwirklichung des Guten in der Zeit (auf die Darlegung des Guten), Daß
die Thätigkeit des Ich im Wollen gerichtet werde auf das Eine Gute,
lediglich als auf das Gute, macht die sittliche Reinheit des Wollens aus;
sofern diese Stimmung des Ich bleibend ist, ist sie reinsittliche Gesinnung.
— In der Grundschauung: Gott wird das Eine Gute erkannt als das Eine
Göttliche im Leben, und alles Gute wird erkannt als Eines in und durch
Gott* Das Eine Gute lein und ganz zu wollen, sofern dieß das Bleibende
ist in der Zeitreihe, ist das Sittengesetz. Die sittliche Reinheit
forDigitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 18.62% accurate

30 Sub}ectivanal. WissenschaftLTheiIIILAbschQÎtt dert, dafs dî^e Antriébè der Lnst, des Lohnes tind der Hofnun^, sowie die des Schmerzes, derStrâfe tind der Furcht , . den Entschlufs nicht bestimmen. Der Wille des Ich, fils Menschen, ist nrspriiziglich der Eine unbedinffte, unbeendbare Wille des Einen Guten , das ist desjenigen Lebenwesenlichen, « welches , als enthalten in der Idée und dem Idéale des Menschén, von selbigem dargelebt werden soU und kann. Zngleich aber ist dieser Eine Wille " selbst ein Gliedbau (ein organisches Ganze). Denn er ist erstlich der Urwilfe, .d. i. der ganzallgeméine, allumfassende , ewigwesenliche Wille des Gnten, çiiiltiç fur aile Zeit, — fur aile Lebenver. haltnisse. Er soll, als reih sittliche Gesiannng, die ^bleibende Grûndlage^ das stetig individuell Be. stimmbare ailes bestimmten Wollens sein. Dann ist der Wille zweitens der eigenlebblich, stetig-unendlich be s ti m mte (individuel le) W^iUe (als cōûcreter WiUenakt), in jedem Zeit* theile gerichtet auf das fiir jçdes endliche Vernunftweseneigenlebbliche individuelle Gute, das isty, aiîf das zu jeder Zeit Beste; oder^ mit andern Worten,| der individuelle jsittliche Wille ist stetig fferichtet aiif dasj'enige Gute , welches in dem individuellen sittlichen Kunstwerke des Lebens eines Jeden soeben jetzt gut, und daher soeben sittlich geboten ist. Zweîter Abschnitt. Analytîsche Erkenntnîfs des Geistes ais organifchuntergeordneten Wesens in Gott, in Vernunft, in Natur und in Menschheit. Uni uns selbst aîls. Ich in unserem Verhâlnisse zn Gott und Welt zu erkennen (zu orientiren), ha-» ben wîr bereits zufoorderst das Princip , "aber auch einige Grunderkennsnisse auf unserem analytischien Wege geWonnenj denn wir haben' gefonden und anerkannt: i) die abersten Kategorien, ak Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 19.17% accurate

Erkenntnis d. Geistes als uüberg^jordnet^ Wesen 3 1 endlich
i|nd bedingt realisiert aa dem Ich, und ab unendlich und unbedingt an
"Wesen, als an >deni Princip; jedoch haben wir die Kategorien noch nicht
nach ihrer innern Mannigfalt als einen Ort ^an sich erkannt, als welches
erst im zweiten K^Tuptr ille synthetisch geleistet werden kann; 2)
haben wir gefunden, daß Natur, Vernunft und Menschheit die höchsten
unfergeordneten Wesen sind; die wir auch in und unter Gott enthalten
anerkennen; ob aber zwischen selbigen und Gott noch höhere Wesen sein
mögen, welche wir nicht erkennen, das konnte selbst erst mit Hilfe des
Gliederbaues der Kategorien entschieden werden, wenn es anders überhaupt
möglich ist; 3) haben wir als innere wesentliche Zustände des Ich das
Erkennen, Em{>finden und Wollen, mit der Bestimmung der Endlichkeit,
gefunden; auch gestatten es die oben aufgestellten und in
Selbstbeobachtung anerkannten rein inneren Erklärungen dieser drei
Wesenheiten, daß sie unbedingt, das ist, als Wesenheiten Wesen», gedacht
werden; jedoch die Gewissheit ob wir unbedingt erkennen, empfinden
und wollen Crotte beizulegen befugt seien, kann ebenfalls nur mit Hilfe der
synthetischen Einsicht in den Organismus der Kategorien gewonnen
werden. Es ergeben sich also hier als die höchsten auf analytischem Wege
findbaren Wahrheiten hinsichtlich des Verhältnisses des Ich zu Gott und Welt
folgende: 1) Gott ist in sich die Welt, als das Ganze aller in was
immer für Hinsicht endlichen Wesen, aber Gott ist die Welt zugleich unter
sich, und nach seiner Wesenheit, also (infolge der obigen Erklärung des
Begriffes: Grund oder Ursache,) durch ihn selbst; das ist: Gott ist die
Ursache oder. Urgrund der Welt. Keinesweges aber kann gesagt werden :
Gott ist die Welt^ noch auch umgekehrt: die Welt oder irgend ein endliches
Wesen ist Gott, oder; ist Gott gleich. Wohl aber, wie weiter unten wird
gezeigt werden, ist das endliche Wesen Gottes ähnlich. Hier sind die
Wörter: in und unter, nicht ganzbeilich (mathematisch) zu ver

Digitized by
VjOOQIC

32 SubjectivanaL Wbsensdiafl. ThèillIL Abschniit stehn, als vrenn die Welt, und die Wescn der Welt ergänzende Theîle von Gott warenj noch ist auch: in und unter, raumlich oder eeitlich sa yerstehen, sondern: in und unter, bezeichnen das urwesenUche und ewige Verhaltnifs der Abhân* gigkeit dter Wesenlic^it der Welt von der Wesenheit Gottes. Gott ist also nicht zuerst, nicht zuhochst, nicht blofs die Welt 5 sondern Gott ist, als XJrwesen, iiber der Welt, ah iiberseinem eignen, von ihm als ganzem, selben Wesen unterschiedenen, Inneren. Sofern nun Gott, alsUrwesen, über der Welt ist, ist Gott auch aufser der Welt, und die Welt insofern atich aufser Gott. Jedocli ist Gôtt nicht als selbes, ganzes Wesen aufser der Welt, und die Welt nicht aufser Gott, als dem iinen selben, ganzen Wesen. §. 2. Mithin ist W^esen in sich, unter sich, und durch sich auch ich, und aile Ich, die ich aufser mir anerkenne, auch die Natur, welche sich mir in den Sinnen des Leibes bffehbart, — sowié der Grund auch aller Lebenvereinigung dieser ehdlichen Wesen unter sich ' und mit mir. Aber ich und aile Wesen der Welt sind insofern aufser Gott, als Gott als XJrwesen, iiber ihnen ist; nicht aber anfser Gott als selbem ganzem W^esen. - Insofern aber, als wir Menschen in, und unter und durch Gott sind, ist Gott auch in uns; obgleich in keiner Hinsicht gesagt werden kann, dafs Gott wir ist, noch: dal§ wir Gott sind. An m. 1) Also gilt nicht umgekehrt : die Welt, oder ich, odèr irgend ein Wesen der Welt, ist Gott; sônde'rn blofs: aile sind in Gott, als endliche Wesen von Gott unterschieden , jedoch nicht von Gott ihrer Wesenheit nach losgetrennt und nicht ohne, noch aufser, der Beziehung der wesentlichen Abhângiffkeit von Gott. Ohne die genauere wissenschaftUiche Bestimmung, können auch die Worter: The il und Glied, von dem Verhaltnisse der endlichen Wesen zu Gott nicht çebraucht werden. An m. 2) Dièse Lehre ist daher nicht Pantheismus, sonderndemselben geradeh^n entgegengesetzt; denn sieiehret vielmehr: Nient» ist Gott, als allein Gott. Der Pantbeismus lehrt dagegen: aUea Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 18.77% accurate

Erkenntulfs d. Geisies als untergeordoei. Wesens 3S Allés tnd
Jedes ist Gott, und betrachtet irrig Gott als ein Affçreçat, «der Product der
Wesen der Welt, und ab ideniisch mit der Welt and die Weit IÛ8 identisch
mit Gott, das ist, als gottreich, da sie doch blofs, als in, nnter, und aarch
Gott,* und als aufser Gott als Urwesen, seiend im Endlichen, gottähnlick
ist. §. 3. Ich erkenne mich mithin als voUendet , endliches Wesen in Gott,
unttor Gott^ und durdi Gott, und ak aufser Gott sofero Gott als Urwesen
mdacht wird\$ und dafs ich im Endlichen dur^ Gott von der Wesenh^it
Gottes , d. h* ^ttahuUch bin und sein soll, d h., ich erkenne mich als Von
Gott verorsachtes en4liches Wesen. Mithia erkenne . ich Gott au als den
nnbedingten Grund meiner eon«en Wesenhèit, auch meiner g^anzen
Daseinheit| also auch als höchsten, einziçen sureichenden Grund m^nes
çansen Innern^ mich selbst ab^r finde und erkenne ich nur als
unterj^eordneten , endlichen^ dMchsten, mitverursachenden Grund meihes
eigne Innem^ Und so ist hierdurch meiné Grundschauuunç :]ch, mit ihrem
ganzen Inhalte ^ in nnd.durch due Wesensohauunç (das Princip }
weiterbestimmt^ oder vielmehr çesteigert, gehoben und durchaus volendet
zu der SelbstschauUng : Ich als endllohes untercpeordnetes Wesen in,
unter^ und dureh We* sén, d. i. in, unter und durch Goit, und, sofernGott
Urwesen ist , aufser Gott. ^ Ich finde nun mein S<^lbtbewuf8tsein als in,
unter und durch uèio Gottbewufstsein ^egeben und bestehend. §. 4. Und da
ich in, unter und durch Wesen bin, so entspringt fur mich hierais schon hier
die Grundforderun^ : Gottes und meines Verhältnisses ZM Gott stets mue
zu sein in Erkennen und Den* ken, in Êmpfinden, im WoUen, und im
^ansen Le* ben, — dasist, dieForderunç der Gottinnigkeit; zugleich auch
die Forderun^ : mein selbst inné £U sein als in, unter und durch Gott, und in
der ^enanU'ten Hinsicht auch als aufser Gott, bestehendea und lebenden
Wesens^ so dafs m'eine Selbstin* niçkeit, d. h. mein Selbstbewnfsts^in ,
mein Seibstçefuhl,.mein Selbst woUen in, unter und durch meine
Guttinnij^eit seie und bestehe. i Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 8.10% accurate

^4 Stifcjôbiif aiVal Wîs^ttsciaf t L T'ieU II. Absckukt «• A n u)
ér k un g\ 1) Dîeseijelire von dem Verhalt-», îisseGotted nnd der Welt i^t,
^esehicfatlich genom<«'. Bien,«ùmTlieilneu^ aber der darin erkannt»q
Wahr-^ hêit nach, ewiy; — sié loset den Zwièâpalt der bisberigen sich
enîffegengesetzieiî Système ^ indem «îe fceigt, dais die vVelt Kwar in Gott,
îinter Gsi^tt und durch Gott, abér iugleich in einer gi'umiwcvëitlichen
flinsichi^iaurser Giktt^ und dafs in eben dîeser Hinsicht GTBtt?)aufsef und
iiber deîr Welt ist. Denii in ihr wird erkannt: dafs Gott^ alg Urweisea,'
aufser und nber dèr "Welt, und von dét W^dt verscàieden ist^ — • als
^ibstandiges , selbstbewurâ- tes, unendUliîh wtsséndîss utld heilig
wollendes Ur-^ -weseû aafiser und iiber der 'Welt besteht und lebl;, U|id
iiber und^in.dei* Welt, als Vor«elning, waltei;^ Und wîrketv 2) Wer die
W'esèu&chautln^ einmal iû îh^ rer uabedingten Wahrheit- erkenal, von
Dem w^ird " sie> nnd die darin gewonnene SelbsterkBnntnîTs, cugleich
ëingesehen und anerkannt aU dàs Erste, . Hochste und Beste «lies
8;eineî^Erkennens, und ^als Anfang^ Mitte und fnde aller Wisseasohaft^ -
sie ' -wird mm xinendlich lieb und vrerthj sie wird Aàs .Leiten4e,
Ordrende^ Bewegeûde, das Beseelende .ntid Begeisternde ailes seines
Denkens und Dick- * ..4;eiis, Empfindens und&trebeas,
WoUensundTfauns^ ^^rrsi« bewâlt 8ich iàm âls das ejrvfarmende, seine
.Jaaerste Kraft erwekkende und stârkende^Lickt : mmea igansen Wesens
und Leben6> Digitized by CjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 10.45% accurate

Zweiter Theil Weitere Ausbilduug der analytischen Erkenntnißslehre als Wissenschaftslehre; uad Entwurf des ganzen Wissenschaftbaues. tiebergang. Nachdem ynt nnn die Sdbsfr-^ wissenschaft des Ich, in Anerkennng^ des Princip, vollendet, tind ijius sodann selbst orientirt habèn als endliches Wesen in Gott und Weit, sehen wir ein, dafs nun der Organismus der Wissenschaft "weiterzubilden ist in und durch das Princip, die Schauung! Wesen, oder: Gott, da»' ist, synthe* tiâch, nnter der Form der Gewifsheit: so wahr Gott ist, und, wenn von Gegenständen des^ Lebens die Rede ist: so wahr Gott lebt'; statt der ih der reinen Selbstwissenschaft oben ge^ndenen Form der "(Gewifsheit: so wahr ich bin, so wahr ich lebe^ welche letztere Form hier vielmehr als mit und- als in der ersteren nabedingten gegeben erscheint. Der Ue-> bergang von der analytischen Wissenschaftsbildung zu der synthetischen oder besser ^ der absolut organischen, welche fu^leich die fortgesetzte analytische' in und unter sich hegreift^ ist eine wesentliche Epoche in der Ausbildung des Einzelmenschen, BO wie für die Entfaltung der Wissenschaft in der ganzen Menschheit. Gleichwie wir daher bei dem Beginne dieses ersten Haupttheiles fragten: was ist Wissenschaft, ^ und wie ist sie möglich? «^ ao erneuen wir hier am Schlusse dieses ersten Theiles dieselbe Frage von den höchsten Standort«' der Spéculation aus: — hier,,wo nun schon ein Theil der Wissenschaft entfaltet vorliegt^ ntia w^' Wir einsetzen^vkeimeimnâDenk\$>i schon sow^it analytisch erkannt haben^ daß^ wir,- im Lichte der iVincips auch die^e Frage griechischer und anschaa*^ Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 22.15% accurate

36 Subj^{ci}W anal. Wksensehâft IL Theil I. Abschiu licher, ak oben am «Ein^{an}e, en beantworteo ver* mosen Diefs leisten wir , indeni wir im Grandrisse die •analytische WissensphaftTehre (das analytische Org^{an}on, nnd die Baakunstlehre der Wisseiischafft) ausbilden[^] welche bestehet: in der analytischen Erkenntnifs der die Wis[^]tenschaft bildenden Thâtigkeit, nach déren Wesenheit und iîmnd[^]esetze (der analytischen Méthodelehre, bder dem snbjectiven Orçanon), unid in der analytischen Erkenntnifs des [^]ansen Entwurfes nnd Bauplanes der Wissenschaft selbst, nach ihren' Hanpttheilen nnd ihrem objectiven Gmndgesetze (der analytischen Arehitekto- [^]nik, oderdem objectivenOrganon 4[^]r Wis* •enschaft). Ersier Abshnitt. Gmndlehren der analytischen Methodelehre, Alletf vollendete yrissenschaftliche Erkennen nnd Denken ist Erkennen und Denken Wefens, d. i. Gottes , als Wesens und als in sich Urwesen und in, nnter und durch aich die Welt[^] Seienden ; oder mit andern Worten : Ansfiihrun[^] und innere Aua* bildonj[^] dea Grui[^]d jedanken : Wesen, als des Prin[^] €ips. — Hierin ist daa Urçesets (das ist: das Bleibende, Unbedinj[^]e) des [^]issenschaftliehen £r« kennens und Denkens aus[^]esprochen : Wesen ea erkennen und su denlen; iirelches Eine Ge[^]eets daller auch fur jedes endliche Denken die Eine Grundlage, und das Gemeiasame , sowie das in aller Zeit Ëleibende enthalt. — Das Denkffesets ist mithin ursprûnglich Eines, aber in sien ein Gliedbau von Gesetzen, sowie und weil Wesen in, unter und durch sich der Eine Cliedbau der Wesen ist; und es ist das Gesets des Denkens das Gesets Wesens selbst, an[^]ewandt auf die ganze innere, bestimmte Wesenheit, welche Erkennen ist. Daher ersiebt sich auch: das Gesets der Wahrliëit ist dSt erkannte Wesenheit Gottes selbst. £a Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 19.85% accurate

Grundlehre der analytischen Methodik 37 ist mithin das
Etna Denksatz in seiner Einheit sachlich ein Dreifaches, das der
Wesenheit, der Selbstheit (der Identität), und der Ganzheit; und das vier
Einheit, als der vereinte Selbstheit und Ganzheit. Und zwar wird der* innere
Gliederbau des Einen Denk^satzes entfaltet werden in seine be«sonderen
Gesetze, wenn der synthetisch erkannte Gliederbau der Kategorien wird
angewandt werden können auf das Erkennen und Denken. Die Logik als
die Wissenschaft des Erkennens und Denkens, ist zwar eine eigen*
ständige, oder formale, Wissenschaft^ sie kann aber, wie jede formale
Wissenschaft, die Eigenschaft, welche ihren Gegenstand ausmacht, nur aus
an dem Wesen, dessen Essenz^haft dieselbe ist^ und als ^maße der ^anz
Wesenheit dieses Wesens erkennen; also nur als am erkennenden Geiste,
und als an jeder Wesenheit des Erkannten und Ge*gebenen selbst. Wir fanden
schon oben, daß wir nicht leer denken, und sehen hier, daß das Gesetz des
Erkennens und Denken^ das Gesetz^ Wesens ^elbst sei. Ferner ist hier
^inzusehen, daß ein abgegrenztes reines Denken, ohne Gegenstand, und
ohne daß es den Denken ir^gend einen Erkenntnis^grund liege, nicht
möglich sei, daß also auch die sogenannte rein logische Mö^glichkeit
und Unmög^lichkeit eines bloßen Gedankendinges selbst nicht denkbar
sei. Es ergibt sich hier auch das Verhältniß der Logik zu dem Gliederbau
der Wissenschaft; denn ^le ist sowohl analytisch, als auch synthetisch die
analytische Logik ^ehört in den ersten Haupttheil der menschlichen
Wissenschaft, die synthetische dagegen ^ehört, theils als die Lehre vom
Erkennen Gottes, in die Lehre von Gott, theils, als die Lehre vom Erkennen
des end*lichen Vernunftwesens in die Lehre vom Gei^te und vom ^
Menschen. Daher* findet* sich also die synthetische Logik an die ^ehorigen
Stellen in dem synthetischen Haupttheile der Wissenschaft ^erteilt, als
ein Theil-Organismus der ^ansen Wissenschaft.* Digitized by
VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 6.95% accurate

36 Si^becdYâûaLWitôenscliaft II.Tbietl I[^] AJbsçliiii. • " • Entes
K-ëpît-êir ■ i.r c' : " :: '••> ^Voii deU Grun'dvernclUuugea .
(Grttadeperationeu) des Deakenc.; Die Grttridv«rrîçhtiing«ii des Oeakens
géhn ans der Betraéhtung deiî Êrkanuten a&ch der Kategori* ' déf Selbheit
herf[^]or , jnnnd werden hi«r nur analy- ; tiÈehi% àber im LîchtwT des
Principis , '-aufg[^]fàfst, • ' , §. 1. Das Selbschann (Begrèiféu). Jedes Etkatinte
ist snfërderst erkannt alis ein Seibwe«[^]Bliclies, tind ht ibithin, als solches[^]
nnr zu eifassen durch einen selbwesenliohen Aot (Opération) des Denkéns.
, Das Schauen, aïs Thatig[^]keit des]!>enke&s betràchtet, ist also zuerst ein
selbwesenliches Sohanen des Selbwesenlichen[^] ein S elb s c h a u n , [^]rofür
man sonst: Begreif en, sagfé; nnd das als «Selb\¥%senlithes ðrkainiie ein
8elb'schaanif« (Sf[^]lbgeschaàtiirs), ' woÛi[^] man son[^]t g'anz allgemiein :
çég[^]riff, sagte.' Neuerep Zeitaber' Yerstrat/nMoi •unter ' Be[^]eifen nxtr (das
S[^]lbschaiisi eines AU[^]emeüb. . ttùA Ewijwes[^]tîKchën, «nd nnteF.Begriff
die «Eçu 'kenntnifs eines AUffemein mid ðwigweselilieliejo, Bâ6 Eine,
erste und h4>chste Selb[^]ckaunifs ist die [^]chauun[^]: Wes[^]en* (diè
Weseasokauung, das Prin»cîp)\$ und aile besonderen, endlichen bedinigteii
Selbisbnattnisse sind in liad unter selbi[^]em[^] und diii>eii selbiges ,
enthalten. Das Selbschann nmfasst sowohl das tJnbeding't- Da[^]eiende, als
aach das Uiv. wesenlichcj ferner das E wigwesenlicheydas Zei
tlicli[^]esenliC[^]he[^] nnd allés Vereinwejs e ni i ô h e, sofern letkteres
eben&lls. *wiedeniiia selbwesenîicli ist, und als seiches betnachlet wird. . -«
§. 2. V e r h a l l [^]c h a u n (Urtheiien). Jedes SeibweseDlîche i[^]t init
jedem andern Selbweseoiiehmi'in bestimmter Be[^]z i eh un g (R e l a t i o n ,
V « p•«hâlnifs[^], und Bez>i«hun[^] ist eben die irgeadartîçe»
Vereinwesenheit':entg€geiîgefietatet* Seibwegen-' 'fichef; Wesen selbst ist
'durchaus[^] nmr in SelbM'beziehung[^] ailes endliche Wese&liclie dagêgfen
zti•erét m Beziahun[^] zu Wesen, uad dadurch ai[^]oli zu andereni
eudhchenWesenlichen, mithin sowofcl [^]in' inuerer als in aufserer
Beziehung. Dièse Be•zugheit Ofler Verhaltlieit des Selb[^]escnlichen[^]murs
Digitized by VjOOQ IC J

The text on this page is estimated to be only 7.90% accurate

^Iso auoh eckaimt^ uDd-gedacht .werdou, ub4 iason fern ist selbige ein Urtheil, und das darauf Ç6-. richtete Denkeu ei» Xlrtheilr^n. (Die b«iden Glie^ d.er (tctrmim) jeden Urtheiles soUen a uud b heUsen^ und dàs erji^nntç Yer][iâItD|rs soll durch: ^zu, be-*.aiéicmet M^rden,) Das \oII\$ständige Eckeimen de« a uad b befafst SQ-wobl a zu b, als b za a; aber in b «u.a wird das ,VordergHiçd . (çubjectuin) h durch das HiptergUed (praedicatuip.) a b^stimui. Ist dafl Tirthavçrbâitmfs (çopula) eiu inperes, lo ist da4 Urthieil *eia, i^nertichest (imn^anentes, gemeinhia analytisch..gwâpntes)}} is^ d^gegen das IJrthçilyerT hâltuiJGs ein âufseres , so ist das. Urtheil eiu Hufserliçhps .rtrausientes, transscendentes, ^emein^ hin syntbetisch gena^iutes), An sich, das ist, hin-^icbts W^seasy sind aile TJrtheile iunerliche. Das Urtheil und das IJrthêileii erstreckt sich auf da« ^elbwesenliclie aller Da^ei^arten^ §1 3. Verhaltscjiauu dcti; VerhaltschaiLT ens, und dfiruptçrxauQ h.Scliliefsen, Auc^ [ede^ Vertiâlnifs de^ \$eft)weaeplie<^en steht "vrièd«ft. F.U jedem ander.en YerhâHnifi^a iq bestiinîtetBrjVer* lialtnirsî das ist: es giebt Yerhaltnisse dei? Y* e" r h a 1 1 jj i ^ s ^ , also ançh VerHp llaissç , dqr U». iheile, dat'ist, Ûrtheilé iiber Urtheilej und die dritte Grundwerktbâtigkeit des Denliens ist daher darauf gerichtet, Verhaltnisse der IJrtheile zu scÛauen. limiter dieseu. Veclialipissen der Ur* iheile ist auch dièses bestimmte Verhaltnifs) dafs ein odôr A.wei oder auoh mehrere, Urthéile éiir anderes* schon piitgegeben, das ist als durch sich begrlip^det, cuUialteny âann heiPsis^ dièse. TJrtheile (diç Praemissen) , nebst deu^ daraps foige;>dea Ur»^ iheile (Jer Conclusion) , ein Schlufs: und dai.'sabestimmte jşçhaup|i 4©? YfirhÛltni«ses deir Urtheile* heifst SchlieTsen. —' Das Sobliefsen ist pbPlifaUa:. Ja. und unter iem Wesçijsc^ia]an enUi^lte^, und durch, dasselbe. begriipdet/>u^ es er^trecl^t aiJcH auf Wesu^içhes n^çh .all^jx iîaseiûçirte»; r. ; Folgprijngç^K. 1. D^s Selbschaun Jst Wiw^î und cher, ajs das Yerhaltschai^ n^ und das^Verhalt*. VerUaltfiXîliattÇ m^ Sçhl^efseu^ Êr^terps bf dij^r^ Digitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 16.69% accurate

40 Subjectiva DaLWi&senschaft H-Theil LA t) sclui. beide letztere, und das Urtheileii badfngt wiéderùm . das lelKtere. 2. Da» innere Weiterbestimmen jedes Selbschaunisses geschieht durch fort^esetste/Be^reifen Urtheilen und Schliefsen, und oa^ innere Weiterbestimmen der Urtheile ' geschieht i^leicbfalls durch aile drei Gmndoperationen. 3. Dâs Wesenschaun ist das unbedfn^e' Sélb» achaun, und als solches vor und ilber aller Geçen« keit und jedem Verhâltnisse; und jedes unterg^eòrdnete Selbschaun , Verhaltsçbaun / und YerbalU V«rhaltsschaun ist in und unter dem Wesenschaun/ und durch dasselbe. 4. Das Princip: Wesen, -vrîrd in unbedînçler Selbschauung geschautj aber nach innen wird die fine Selbschnauunœ : VVesen, erfUllt, ausgefûhrt oder Tollzoffen in der Form des endlichen Selbschauens, dea Urtheilens, iind des Verhalt - Verhaltsohauçns und Schliefsens. Aber die innere Ausbildnhg des Wesensschauens ist der Gliedbau der Wissenschaft ; dièse also erscheint im Geiste wesèntlich als eiu Gliedbau yun Selbschaunissen^ Verhaltsschaunissen und Verhalt - Verhaltsschauni^ •en (Beg^riiflren , Urtheilen und Schliissen). Zweiteff Kapitel. Von dci| Crundthiiigkeittfa (Giuudfuactioneuit) des DeoLeot* • Sehen wlr auf die Weiterbestimmung unserer ThMtij^kelt im Denken selbst, so bemerken wir fol^ende drei darin enthaltne besondere Thatigkeiten als Grundâufserun^en (Grundfunctionen) der finen Thati^keit des Denkens. §. 1. Das Hinschaun, Ilinsehen oder Hi^merken (Refleetiren^ Reflexion). Wir sind uns inné im Wollen, mit Freiheit, fiir dem bestffimten Zweck der za bildenden Erkenntnifs, unaere Thati^keit im Denken sftu rîchten nach desjien Gehillte oder Ge^enstande bln» der allemal schon ftum Theil in Erkenùlnifs gegeben ist Das ist, wir Digitized by Google

The text on this page is estimated to be only 21.60% accurate

II. Kap> Grundthadigkeiten des Denkens 41 (' ■ finden tins
hinschauend, oder hînmerkend. Dabei ist allemal Hinnei^ng des Gemiithe»,
eufolge des lebendigen Gmndtriebes nach Erkenntnifs, and das Gefühl des
Manuels der Erkenntnifs, welcher IVIan^ gel eben gehoben werden soll. Da
nun an sich ailes Er&ennen und Denken das Eine Erkennen und Denken
Gottes ist, so ist auch an sîcb. unser Hinschaun (unsre Reflexion) stets uLd
stetig^ nach Gott hin gerichtet, und hat nur dadurch Erfolg, dafs Wesen sich
uns als fanzes, und nach seinem Innern, soyrie nach allen >aseinheiten^ 2u
erkennen giebt. Die Aufgabe der fteflexion fur den endlichen Geist ist: dafs
er sich bewuft bleibe, dafo ailes •Endliche, worauf er i*eliectiren môme,
nur als in und durch Gott selbwesenUch seie ; und in diesem Bewuftsein
besteht der -wissenschaftliche Geist der Reflexion, da hinçegen im
genieinen , vorwissenschaftlichen Bewuftsein über der Reflexion auf die
endiiche Selbwesenheit dei* Dînge ihr Verhaltnifs in der Wesenschaunng -
vergessen wird. Das reine, ganze unbe^ingte Hinschaun nach Wesen ist
jedoch selbst eine untergeordnete, sub.jectîve Bedingung des Findens und
der Ânerkeontnifs dei* Wesensc-naunung als des Principes der Wissenschaft.
§. 2. Das Schauen oder^ Erschauen, als ThStigkeit (die Intuition). Wénn der
Geist hihschau auf Etwas^ dessen Erkennt^ifs^'-schon theilweis im
Bewuftsein ist, und es sind die geSenstandlichen Bedingungen jenes
wesenhaften Verâltnisses, welches Erkenntnifs ist, ge^eben, so tritt die
Erkenntnifs, ais das Schauen selbst, — :: ins Bewilfstsein ein, und die
Thatigkeit, die fu\'or nur ein Hinmerken war, wird nun zur Thatigkeit des
Schauens selbst gesteigert, — Da bei jedem Erkennen eine aufnehmende
Vereinigung des Erkannten in die Einheit des Bewpftseins des
Erke^nenden stattfindet, so dafs das Erkannte als Erkenntnifs (ais ein
Wissen) im BevroTstsein blei> bend wird: so hat man das Erschaun auch
Etfassen, Erfassung, und Beg/eifen, ffenahut (perççptio^appercepiio); oder
auch wohi AbstraDigitized by VjOO^IC

The text on this page is estimated to be only 6.59% accurate

AZ Sl^bjeetivanaLW^6seûscHait,^t,Thp^ I. Absçliu, liiren
(abstraotio)^ ^sr^il jeées "Erkarinie Jtvusr\$Val^ SelbAyesenliches in aeiner
UntQr^cUiçd^olieit \oxx <iU Jem AnderQ^eschaut wird. ÂUes imser
I^rsçhaun ist puii euerst und ziin hochst Erschbauunç W e s e.n s d. h. "W
eaeasçbanjir XJinç oder Gotterkeiinifis; nnà auch alle# fr^ «cbaufi eines
^ndlicbeu ist an aich, an oder ju den\ ^îaen Er^cbauen Gottes, uuter
selbi^em^ und zwar durch selbigesy entl^ljben* Der -wissensobaftiiQhQ
Gçist ist eiçh diese« Verhaltnisges ailes endUcbeii < Ilr'schauens zu d^n)
^bediqgten I^racbauea Wetsen^ inné, und ist bestrebt^ ailes endUche
Er^chau'eu, aoweit moglich, orga^iscb., also auoh ^olilgeT ûrdaet xma
fi^e^et^folglicb, in dem EiAçift Schaueii Weseiis, und durcb ^ejl^iges, zu
voljenden, Weil ^ber ailes Endlicb -^ Wesçnliche dei^noch an . der
^elbwesenbçit GoUèa Tbeil bat, so ist^ inoglicb, ^uch Endlichçs mit
GwiXsbeit (mit Evidenz) zu ersçbaun, uod dabçi Gottes, als dei^ Eineu
unb^y dingteu selheA Wesens zu yergessen. -«t^.. Diese Zerstreutb^it im
Endlichen. mâcht den Char^cter dea vQrwiâseufiQbaftUcbeU} X^wh mcbt
pbilpsopbi*ççben, Denkens aus» . Anmerkuag, Die^Benennung
Ansbauujig>9 statt Scbauuug, oder Erschbauung iat uûr a^f die Scbauung
endlicher Gegenstànde passex^d/.. §« 3, Da^ Weiterb<efitimmen des
Scbàu^, eus, odçr dasSchaubestim.meu (oderD.et.efv m i n a^i o n).
Sofeiri^ uun demHinmerkeu ein jlrschjiup liûtsprocbeu bat, ist à^s Deukeu
befriçdigt, -^ e^i> Wissçn ist gebildet, Nun ist de^ . Eine Geb^It ailes
unsers Erkepuus u4d Denkeu^,.4as ist: VYer ^Qn\ uubedingt, und iq
sejnem laneiru pacli afle^i Seitqn bijQi uneudlicb^ unser frkenpen aber und
Penken ist, Mffiç ob^u anerkannt, ioapb alleu Qeiteu bin,çder iuuereo
Manni'gfalt nach, endlich, jedocb mit stetiç erM^eiterbarer Greu2;e> und
mit eudlicher Ereibeît; Oaber ist das endliche Veruunftwçsén, auch scbou
un-wiUkubrliçb , bestrebt, die^seu Mau^ gel tbeijweis.aufzubeben ; .yfpil
Eri^e.nntnifs ein ^e^ ^eutlicher Tbeil des Eiaen im JUebep. berzustellen»
den Guten ist. AUe^ unser Erkeiuen aber ist der Eiue, nie zu beendende
jGedanl^e Wasen, un4 i'l> Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 6.15% accurate

""unt^r und 4mroh ^^Wgen avcU cUr. Ge<)anke >; Weh ; und
zwar iatsowahî die Erkeoutaifs der yVje^ftJWUeiten Wesç.n«, jund d^s
Glieb^iies aller "VVewu in Wese'n, nie xu voUenden^ als sich
uns^ucb^yoa der andera Seie in dem Eigniebên der Wcsen, urelches ui^s
ia derinneren und /iur6€ren;«innlicfiëa ErißeDiîtnif& geoiFeabart ^ird,
pinp unendlicæ Tiefe mnd FûUe d«r Erkenotairs aufbt. -^ Sind wir una
dt>oh étin Jeder sich.&elbalv u^bh âelnem indiyidueU • léa. Ziustande
uJttdd» n^ch «einpm V^erden ^ eine u»endUdlie,.nie bcepdbar^ Ajiff^feé
auçti de» JEfkeu* nehs. Daher ist« die unsere ErJteniitnirs erweiternde
Thatîgkeit des Weiterbestirpmens stets darauf ge-* riehtet, die
.Wesensschauung iiaçh inne^ ste.tig ft| erfuUeii sawohl in nichtsifmUcher
uud iu sinnli-. cher Sohauungj.ak aucU iu der aus-beidea wreii*^ tea
Schauapg. ^ . > ; . Diefs ste^tige Weîterbestimmen unserer Erfcennt-»
ttiranua beruht auf Xulgeniexn- ■^ . ^ufarder^t U% in. allem unseren
Erkennen ^^d^D^n^en £in ^lei* * beudes: Wesen^ dann Wjè.^eu ala
Urwe^êiii und die Welt als ia,. unter ^ijd^urch, Vf ^s^n^ in ihrer ewigen
Gesetzniagsigkeit 5 und wenn erst ^ie WeseuM^sanufi^ reif ^d £^U7t. in9
Bewu^btsein eiogetre^en^^ danu ist unser £rKennea dem ^^n^&ei i}mî^ge
.qa<^ insofern gan» uu^ vollendet, jso .(jiafs âufseraem, .und von aufsen,
nichts Neues liinzu* j^qmmen k^pp^..nnd es koini^t ;dam^ jmr darauf an,
dièse Eine, ,U>id^r,genannten Uiu3icht \olleadete, Krkenntnir\$ auch uach
innen auszufüllen, dàs ist, Mifi , m ihrçm. ;iAïïeru iineudlj^çj^ej^r ^.ehaite
ipimer nxehr zur âchauuhg zu bringe^i^ , ;t)ie Miigliqlieit aber die^r dahin
fahrendêm VVeit^r.befitimmi^jElg 4er .£inen Grunderkennlnifs , sowohi
in.nichtsinnlicliér ,ui\din..sin»liçj;icr^..ials ê^nçk ii\ dey . ^us beiden* verd.
i. der Kat'egorienj — Welches ohnelin, wié vrir schon gesehen, die erste
Aufgabe des z^eiten udersynthetischen Haupttheiles der yVissen^cbaft isf.
Die Schaubestininiung (Détermination) ge^chiebl; nach den drei Momenten
der Ableitung (dedu« Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 21.52% accurate

44 Subjectivanal. Wissensdia (tn*Theil DL Absdbin. ctio), der Eigenselbichanuiir (intuitio s* contemplatio), und der Vereinscliaabildanff (contractio). Die Ableitnng der nichUinnlichen Schananç eines jeden Gegenstandes ^eschieht in* folope der aie Denkfte«etoe, und als methodische Grand^setse dèr W issenschaftbildan^ ^ an^ewand* ten Kateg^orienf abér das Abgeleitete mufo seinea Inhalt, seine Erfillun^ erst ernalten durch die selbwesenliche Schaiuiuff des Ei^enMresenlicfaen desGe^ genstandes selbst, d. h. durch die Ei^enselb* sc'hauung^ (Intuitio a. contemplatio) desselbèn; und swar so, dafs die Gewifsheit dabeisei, das Geschaute Beie das dem Ab^eleiteten Entsprechendè Und hierbei zeigt sich die allgemeine Forde* rung als ffrundwesentlich, dafs der ganze Organismus des Deducirten in allen seinen Giiedern ohne Verwechslunç bezogen werde auf den Organismua des Selbf^eschauten (in der Intuition) nach allen seinen Giiedern. Wenn nun ein Eigenselb^sehautes anerkannt worden ist als das einem Abgeleite* len Entsprechendè, so wird dann Beides, vereingebildet fu Einem Schaubilden (in Construction). Bemerknngen. 1)' Bei Fortsetieupg einer je* den Construction wird von Stufe su Stufe weiter sowohl die Déduction als die Intuition fortgesetzt. 2) Die Wesenschauung ist 'vor und uber dem Gegensatze der drei Momente der Détermination. 3) Sowohl Déduction als Intuition können eine endliche Erkenntnils anfangen^ aber die Construction fordert beide. 4) Je organischer in der Wesenschauung dieDeduction, sowie anch die Intuition, desto org^nU scher auch die Construction, und die dadurch ger bauete und organisirte Wissenschaft. i

Digitized by Google

The text on this page is estimated to be only 21.35% accurate

I. I^p. Vom WweiiicliaftgHedfcatt, %juu:iif. 45 Zireiter Abschnît
Gmndlehren der analytischen Architectonik der Wisseiischaft; oder
Grundrîft und objective Gcr setxe des Wissenschaftbaues. Sowie wir in der
Methodik der Wissenschaft die Thâtigkeit de» die Wissenschaft suchenden
Geîstes so'W^{ohl} in ihren objectîven Formen (den Gruxidoperationen), als
in ihren subjectiven Momen* ten (den Crundfunctionen) , betrachtet haben,
sq wenden wîr uns nun zu der Betrachtung des dnrrh das Denken «a
bildeiidçn Werkes der Erkenntnifs •elbst, d. i. an Betrachtung der
Wissenschaft, so-wohl nach ihrem eegpenstandlichen Gliedban (ob*
ieçtâyen Or janismnsj , als auch nach den subjectif ven Gesetzen des
Gliedbanes der menschlichen Wîssenschaft, welche îh der Endlichkeit nnd
dann auch in der Beschrânkhait des Menschen nnd der Menschheit
begriindet' sind. Erstea Kapitel. To» ««bcdiosten, nnendlichen
WtMcatcluftfUcldbfta selbét» iéi» DCQ Uaupttheîlen » nnd T<ni MÎnem
Geieue, §• 1. Wesen ist Ein selbes, çanxes, also ist auch Wissenschaft Ein
selbes Ganses. §• 2. Wesen ist in sich ein Gliedbau, d. h. Weêea selbst in an
sich, in sich und dnrrh sich Ailes was ist, gemâfs seiner eignen Wesenheit)
also ist auch Wissenschaft Ein dem Gliedban Wesens entsprechender
Gliedban der Erkenninifs. §. 3. Der Eine Gliedban der Wissenschaft i:(m«
fafst hinsichts seines Geg^{en}standes znhochst die Erkenntnifs der
Wesenheiten Wesens, welche Wesen an sich selbst ist, als die Eine
Wesenheit "* Seiendes; das ist, die Erkenntnifs des Gliedbanes der
Rategorien der Wesenheit, Selbheit nnd der Ganzheit. Die Kategorien abe[^]
be[^]runden die hoch* ' aten Urtheile, welche soda&n[^] als aie hSchsten sy
nDigitized by ^jOOQIC

The text on this page is estimated to be only 10.03% accurate

{ ^ 46 Suïjjeaivanài Wis^enschaft ît TftièirlL Abschn. theiîçhett
ôAer tesisért org^niischen Prîncipien, mittçlst der darîn begriindeten
hochsten Sfcililiisse^ die MÔglichkeil der Detidction/uaoh dBrern
Aganeem^ geseiziïiafsigem Foir.Ucbreiteu ^ gf^ben^ ^bedingen und
enthalten; also aach die Mtigliclikéity Ailes, was die Eîçenselbschauunj
(Intuition) darbietetj den Gliedbaa. der Déduction gemafs^ zu ordn iien, und
sodann beide in Siner steten Constru* ction vereînBttbilden* §.4. Weiter
enthall der Gliedbau der WisapnBciiaft dîeErkenntnirs des ganjsén
Gliedbaues dei» Wé-Ben, welche W e s e n î n, tinter^ und durch sich ist.
Als die oberstôû Wesen in Wesen haben wir, als Er* gebnifs unserer ganien
àanalytischen Betrachtun^, anerkannt: auhociist Wesen selbst, ais iibe^r
alleû» Beinen înnenen. Wesen, das ist als tJrweseaj danû Vernunft und
Natur, ais heben êiûander tnU gegengesetzte Weôén , und Menschbeit ais
das Vereinwesen Beider unter sich, und njît Gott als Vt* V/esfeù. HiefaUà
Wiirden sioh als die obersteô Tbeile, tind içwar als der volléndete Glîedbâtl
dfef Einen Wissenschaft ergeben; Urwesenlehre, Vernuuftlelire, Naturléhrej
und Vereinwesenlehre, •weîchc letztere die Wî^seuBchaft 'ist von der
WeEéiivereinheit aller Wesen unter sich und mit Gott «ih mît U^^vesen,
worin die Menschheitlehre «ffe der iniierstè Theil «îcb ergibt* Da jedoch
hier liochdie Frage vorliegt, ob wirklich Vernunft (Geistwegen), Natur
(Leibwésen) , \$iid Menscfiheit die nachsteia Wesen iii> nnter, und durch
Goft i^ind, «o dafs "weder a^ischen Vernunft, Natut^und Menschbeit und
Gott ais Urwesen, noch »eb*ii îhnen, andere Wesen seien^ die nur nîcht iû
nnSerem jetzigen Lèbeûtteise ersclieînch, oder vièlleicht iiberhaupt fiir
endliche Geister nicht erkennbar seîcr; und d^ dièse Frage, venu îrgend, erst
in der synthetischen Erkenritnfift der Kategorîeh îhre Antwort findeii
kann.* so konneu v/îr an dîeUer Stelle noch nîcht gewifs seîn, ob ohi^er
Plan dés ganzen Baues der Finen Wissenschaft in Ansehuîg der
Gcfjenst:inde. voUfitndîç ist. — tndespert isl cs iSchoii.liîer ^éyrîrsy dafs
dieser Plan anch dann, v/cnn wir noch andre Wc^éa iibér und* h^ Digitized
by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 16.38% accurate

. Iv Ka^v : Vom WissensbaufgKedbatt 47 ben Vernnnft Nattif
tond Me&schtielt in Gbtt fiû* den soiltten, wenigsttos eioen bleibenden,
grand» wedenlichen Tlteii des WisstnschaftgliedbaueB enthalte. 1,
BemerkHiig. ÎDa dié AhnUng Wesens jedem endliclien Geiste in>Vohnet,
und da, trie wit* Sesieheti^ jede Êrkentitnifs jeden Geg^nstandes an er
Selb-Nvescnheit Wesens theilnimmt , ' so kanâi die Wiissenschaftbildung
des im Sinnemeben jser«treuten Geisteô von überall ians beginnen; 'ellein
bald wird der sich besinnendé Geist, ans Griîhden, die obeû angés^eigt
^orden, auf die Selbstbetrach;* -tang des Ich , und sodann wcîtfer auf den
WeÇ ce» fuktt^ welchen auch wir bisher g^gangen sind. An Bich aber geht
die yoUMresenliche Erkenntnifs je*» den Ge^nstandes» auch des Ich, erst
in mit und dttreh die' wiédergewonnene Séhauing des Princi» . pes aufs
neue an. 2v Bcm» Soilach ist diéZeitfolge derBetrach^tiing des endiichen
Geistes in Bildung der Wissenfiûhaft «ivrar -Wegen des GeseUes der
Lebenent» Twicklung und tregen der endiichen Freiheit des endiichen
Geist;e^ von der Sachfolge der Wesen und der Wesenheiten vçrschieden;
alle^n in der "VoIIwesenliohen Erkenntnifs und Wissenschaftbil-^dung des
endiichen Geistea schreitet dennoch die Zeitfolge der Êrkentnißb gemafs
der unzeitlichen, 'Urwésenliohen und ewigen 6achfolge vollig âhnlioh
(parallel und analog) fort. 3. Bem. Die bchauuiig des Individuellen , ais
«lichen) ist zwar selbwesenlich, und gehort der Eigenselschauung (der
Intuition) àni allein, dà < gleichwohl Wesen seibst in sich das £ine Leben
gemafs deni Gliedbau des Unvesenlichen und £wigwesenlicfaen. in sich
bildet, so kann auch die Schau'*iing des Eiçenlebliehen als solchen (die
ganze em^pirische Wissenschaft) nur mit und durch die nîchtsinnliche
(reinphilosophische) Wissenschaft wissen* schaftgemafs erfdfst,
durchdrungen , und organisch vollendet werden. 4. Bem. Die
Grunderfordernisse der Vollendetheit aller wissenschaftlichen Erkenntnifs
des Endiichen, als solchen, ist âlso Anschaulichkeit Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 17.33% accurate

*48 SubjectvaiviLWisseiuchaCtU.ThèUILAbschD.

nErsichtlichkeit, Eyidenz) n&d 6 l i e d b a u l i c h k e i t (orfi^anischer Character)i\$ zu welcher lets^tern denn auch die Bewie«enheit (der démonstrative Clïaracler) ^esentlich gehort, §. 5. Der Art der Erkennlnifs pach ist die Wisaenschaft n^ich allen ihren Theilen Schauung des tlnbedingt-'Wésenlich^n, (oder des Wesenliclien schléchtnin,) ^des TTrwesenlichen, des Etvigwe» seolichen (der BegrifTe), des Zeitlichwesenlichen (des Eigenleblichen, des Individuelleh), und des Vereinwesenlichen. » §• 6. Endlich nach der Erkeiintnifsquelle ist die Wifisenschaft geschopft: ans d^r W e s enschauung als der unbédigten Schâaang, ans der Urwe^ senschauung, ans der ewigwesenlicbea Schaunng (ans der Ewigschauung, rein a priériX ans der sinnlicben, jnneren oder âufseren, S c b a wung (a posteriori, empiriscb und bistorisch), oder aus der Vereinschauung» und zwar ist die fanze Wissenschaft geschopft aus aUen diesen Erenntnifsquellen fu^leich. An sich aber ist die We^ senschauung aile diese anderen Erkenntnifsquellen, jede einzeln und aile mit allen vereint, in unter und durcb sich. §, 7 • In Ansehung Gottes nun ist die W^issenschaft in allen drèi Hinsicbten ewig vt>llendet, als dis Eine selbe, ganze, unendlich gliedgebildete Wis^ seuschaft.. Fur jed^n endlichen Gèist aber findet der Gegensatz des unvoliendeten Erkenn^ns (des Abnenst Meineâs, Glaubens u. s. w.) und des in der Wesensschauung als Wissenschaft YO^ende>ten Erkennens ffor aUe Zeit unwaiidelbar statt; und es besteht daher fiir jeden endlichen Geist und fiir jede Gesellschaft endlicher Geister die unendliche und unbeendbare Forderung: den Gliedbau der Wissenschaft, sowohl hinsichts der Gegenstèinde, als der Erkeuntnifsarten und der Erkenntnirsquellen, in gesetzmârsigem Fortschreiten, organisent als ein endliches Werk zu volletiden. Zwei^ Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 16.27% accurate

II. Kji). GjUkedbaucL.mèQSçlilicbea WissensGhaft 49 Zweite9
Kapitel Von dem' liedîngteii » endlichen, in der Zeit werdenden WUsen*
^•chaft^Iiedban des Einzelmentchexi iind d«r MenschheiL §• i. Soweît
nnsre (reschichtkenntnijg «nrûck* Eht, finden wir die Menschheit schon in
die âure Sinnlichkeit zertreut nnd der wissenschaftlichen Erkenntnirg
Gottes, der Welt» tmd ihrer ,«eli>sty verg^ssen; s.owie auch noch in der
jetzigen .Xiebenlage der Menschheit jeder Mensch, wenn er ^^oer^t ds
Kind aich dorch die Sprache ^anfiert, auf gêiche Weise sich in die âufere
Sinolichkeit zerstreut, und der Wesenschaunngp vergessen, érweiTst. Allé
Yorwissenschaftlich, das heifst^ noch ohno die eigentliche Wissenschaft^
gebildete Mentfchen "nan befindan sich blofs im Zustande der sinnlich
_9Yidenten Êrkenntnifs, welche sie sich erwerben KHitjtelt der
instinktmafsigen Anwendung dei^ in Vernunft geahneten nichtsinnlichen
Erkenntnisse,^ eigentUçh aber, und 2uhôchst> in Kraft der We*^ .
senschaunng', welche zûforderst ohne ailes BeMrttfst.sein der Ur^rand aller
ihrer ^eistigen auf das fr. kennen gerichteten Thâtigkeit ist, dann aber als «
Jlhnng ins fiewafstsein tritt* Dnrch Ben auf das Erkennen, als.anf ein
Wésealiches des Lebens (auf ein Gut) gerichteten Urtrieb liber werden die
Mensohen, bei Erweiterun^ ihfes gesamtèn Lebenskreises, und ibi^i*
sinnhchen Erkehntnifs insbesondere, z^am Nachdenken auch iiber
nichtsinnliche Gegenståde erweckt und hingeleitet; sie finden dann nach
und nach den rechten Weg der Wissenschaftforschung, lernen den
analytischen , und' deh synthetisch - or^anischen Haupttheil der
Wissepschaft unterscheiden, und bilden endlich beide im richtigen
Verhältnisse çesetzinâDsig aus. §. % Der im Fortscritte der Bildung der
Menschheit gefundene analytische Haupttheu der Wissenschaft wird in der
Eigenschaft der- Ge^ifsheit eingesehen^ und sôdann als éin bleibender,^
stetig fortzasetzender Haupttheil der menschlichen - DigitizedbyLjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 14.20% accurate

50 SubjectivanaL Wissenschaft ILThefl DL Ab^clm. Wissenschaft anerkaimt; es wird erkannt, daf^ derselbe der durch das ^anze System fortzaèetzen* den Selbeîgenschauung (intuilion j e^tapricht, welche nebst der Ableitung (Déduction) die geselsmâfsig fortsebreitende Vereinbildung (Construction)* der Erkenntnifs» mithin die Weiterbildnnff der Wissenffcliaft selbst, als erstwesenlicher Gmndbestand-x theih möglich macht. 9. 3. Wir werden uns hierdnreh iit>ch klarer bewnfst, dar* wir aiiif dem eini&igrichtigen Wege der Wissenschaftbildtrng sind» und dafa Mrir nttñ innerlicb geistig vorbereitet sind, nm zu dém swetten Haapttheile des Wissenschaftlbaues^ befagt, nnd mit gegriindeter Aussioht auf Erfolg, ilberzugehen, indem dann zu der Selbeigenschauting (Intnition)^ die im analytischen Theile iiberwiegend gesucht und ausgebildet wurde, auch die Ableitnng (Déduction) im Prînzipy deren Wesenheit und Gaitg "wir ^leichfalls im AUgemeinen bereits erkannt faaben^ hinzutritt, Àrodurch dann die organische Véfeinbildung betder (die Construction) möglich yriifâ. Es liegt uns auch bereits der ganse Plan des weiterfortzusetzenden Baues vor Augen, und selbst die erste Aufgabe der Forschung fur dén zwejti^ «Haupttheily der GHedbau der Catégories, hat sich uns mit Nothwendigkeit bereits ergeben. Diesen Fortgan?- werden wir dann nefamen, wenn wir »uvor die Wesenheit der Sprache, ais :âufseren Organes der Wissenschaft, erkannt^ und caidlich auen das Verhaltuifs dieser utistrér Ar .beit zu der geschichtiich vorliegenden Wissènschàft- ' bildung der Menschheiterwogen haben Wierdéh. Digitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 14.85% accurate

Dritter Theil Grundriss der analytischen Sprachwissenschaft
Uebergang. Die Wissenschaft gestaltet sich im Denken und für die äußere
Mittheilung, in Form der Sprache, welche ein Werkzeug (Organon) ist
sowohl für die Bildung als für die äußere Darstellung und Mittheilung
der Wissenschaft, und es zugleich vermittelt, daß die Wissenschaft als
gegenständliches (objectives) und als Gesellschaftliches Werk aufgestellt,
festgehalten und den kommenden Geschlechtern überliefert und durch den
vereinten Fleiß der Jahrtausende stetig als ein gegenständliches Kunstwerk
der Menschheit, ausgebildet werde. . , ' . ^ Die Sprache ist allerdings
nicht bloß ein Mittel des Erkennens und Denkens Willen da, sondern vielmehr
als Aufschwung und als Darstellungsmittel "daß ta'nzen Lebens allein ohne sie
kann auch da erkennen und Denken nicht vollwesentlich abgesehen - bildet
werden/ und insbesondere kann der zweyte synthetisch-organische
Haupttheil der Wissenschaft nach seiner äußeren Form nicht
begonnen, sondern so gestaltet werden, ohne daß - «vor
die Sprache nach ihrer inneren Wesenheit übel'dahin ibidem Grundbau analytisch
erkennen. — : Dieß ist insonderheit auch deshalb nothig, > weil wir uns zu
der Darstellung der Wissenschaft einer Volkssprache bedienen müssen, welche
mit einer Anzahl mehrerer alten und neuen fremden Volkssprachen
vereingebildeten Kunstsprache der Wissenschaft (scientificen
Terminologie) vermischt ist die selbst sich in einer großen Verwirrung
findet. 4 2 Digitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 18.00% accurate

52 Subjectivanal. Wissenschaft III. Thea I Abschn. Die
fipnmdwesenliche Abhandlnnç anch dièses Gegenstandes çehort selbst in
die synthetiscli*- or» (panische Wissenschaft ; hfer ist derselbe blofs ana»
ytisch» organischy jedocb im Licbte des Prinsips^ zn betrachten. ! . ' ' • ' • *
Erster** Abshiiitt. Allgemeine SîpracbWissénschaftV *' Erstea Kapitel.
Urbcgr. iff 4«r 6prache« §. 1. Die Sprache ist zunaçbst derGliedbai der
BeZieichnunœ des j^anzen ^eîst^ffen Lebens enJlîcher vernûnftiffer Wesen
(Zèicnengliedbau des Geistlebens) ; und zwar sowâhl eines j^den einzelnen
endlichen Geistes fur sich, als aucli. Aller, welche ^ im Weehselvereine des
Leben^ stehn, in ^esélU schaftlicher Mittheiluriç und fur ,diesèlbe ; in der
letzten Hinsicht bedinjt durch eines Jeden Leib iÂ der Allen gemeinsamen
Nâtursphâr^ . ' *' Da nua das Eine" Leben des Geistes und des Menschen im
Ë^lLennen, Empiinden und Wollen besteht, so ist auch die Spracbé der
Gliedbau ((fer Bezeichnung des Erbennens und Denkens, des £m. pfindens
und der Njçîgnff, des WoUens und . dçr ausfiihrenden Thâtigtheit (des
Wîrkens); ' i Die Sprache ist urspriinglich fur einenjeden Geist innerlicli
selb wesentlich , îa nothwendig^ si^ ist. Dîcht willkiîhrlich, nicht blofs zum
Bessersein Ides' geistigen Xjebens ;. denn sie ist selbst eine gruncL.
wésenUche Aeufserung und Verrîchtung (FuActipn) dçsselben als ein
Auspruch, gleichsam ein Aûs^ J' laiiz Oder Abglanz, des Lebens. Sowie;
aber as ganze Leben des endlichen Geistes wesentlich , §é\$^Uig und
gesellschaftlich ist, so ist es anch die prache, als eine bestimmte Function
des Lebens ; sie .ist an sich sèlbst ein Gegenstand der Mittheiking, und
zugleich ein Hauptmittel fur die Mit* t^eilunjS des gesanunten Lebena^
i^acl^ allen sejnem inhèrn'Tiellen. Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 17.92% accurate

1 Kap, Urbegriff d\$ r âprache 53 §• 2, An iich betrachtel' aber, und in der We* aëiischauun^; unabhKnffi j ^oh ^ër Ei^enbeschrânkt-^ lieit des endlichen Geistes, gedachf; ist die Sprache der Gltedban der Dars^eîciinùng Wesens und de» Wojengliedbauea în Weseù, ader: Darzeicbnuñç bottes und dër Welt, nach d^tn urwesenliclien una e'wi^en Besteben, und naqM^em Werden im Leben. Und auch die Spracne des endlichen Geistes und des Menschen y jedes ah Einzelwesens und Âl)er in Gesellschaft, soll diesem TJrbég^rifTe (der Idée) der S{>rache insoweit entâpteéfaen, als es die End* lichkeit des weltbeschriiukten Lebens gestattet Ânmerknn|^. Gewobnlioh verstehn wir un* ter: einer Spracne, einen bestimmten ganzen Zeieben^Hedbau ÏUr irgend ein Gebiet des Selbwesen* lichen, z. B. fiir Wissenschaft , fiir Mathematik, fur Musik. — Aber in det Wesenschauunj der Sprache, d. i. in dem auf seinem Gebiete unbedmg^ten und nnbeschranten Gedailken derselben, wird sovrohl das zu Bei^eichnendé, dessen wir in der Zeictienwelt inné Werdefn sollen, ganz und unbeschrant gedacht, das ist, Gott und die Welt^ als auch das Bezeichnende, oder die Zeichen selbst, als der Eine Gliedbau aller allartigen Bezeichnung, Die Eine Sprache befaßt also ansich aile hesondern Arten und Gebiete der besondern Spra«; chen organisch in Und unter sich; jede seibWesenlich, und jede mit jeder allartig verbunden. ^ Zweites RapiteL Begrff des Zeîclieni nnd des Zeicliçngliedbâties \$ und Iltrlegng dër Gfundbedingttngen der Sprti«ke. §. !• Dà Wesen allés an sich, in sich, unter eich, und durch sijch ist, waa ist, uàd zwar gemâfs seiner eignen Wesenheit , ao sind aile besondere Wesen und Wesenheiten zuhoebst Golt ahulich, und daher auch unter einand^r ahnlich , d. h. ai^e slnd ihr Eigenwesenlichea an einem Gemei^sam* i|y esenlich^n ; sie stellen also. aile, jedes . auf seine eigne, endliche xxnA beschrante Weise an und in Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 24.60% accurate

54 Subjectivanal. WisseDschaft III. TbeU LÀbschn. sich den Gliedban 4er Wesenb^itçn Weseas dar,. nnd vérhâltén sich âiso Aile zu Âllen âis H&nliche Gegenwesen oder Gegenbilder. Darin hun ist der urwesenliclie und evige Gmnd enihaltên, ^afs îedes Wesen und jede We-? sepheit an jedes andre Wesen und an jede ^odre Wesenheit erinnerti <^hçr kann auch der schau-. ^nde« fiihlende und Milflënde Geist jedes Wesens und jeder Wesenbeit durch jedeis andre Wesen und jede andre Wesenheit, auf bestimmte, eigei^beschrânkte Art inné werden ; d. h. er kann, dadurch veranlafst, an jedes Wesen und jede Wesenheit denken, aas Gefiihl davon in sien erneuen, und seinefi Willen darauf richten^ er kaén mittelst ei* nés Jeden ein Jedes fin den» es damit ^eine.nV^ und, dadurch erinnert, das.Letztere woUen. ^ Sofern nun eih Wesen oder eine Wesenheit fur ein anderes Wesen oder fur eine andere Wesenheit, als ahnlich, Istattgesetzt (substituirt) wird, 80 dafs der Geist daran und dadurch jenes Andern inné wird, so jedoch, dafs Bei^e -unterschieden,^ aber als Aehnliche auf einander bezogen werden : ' ist das Èrstere ein Zeichen des Andern. Daher ist^an sich Ailes fâhi^, Zeichen fur Ailes, zu sein^ so dafs der Gliedbau jedtn Wesens und jeder Wesenheit zum Zeichengliedbau dienen kann, um den Gliedbau jeden Wesens und jeder Wesenheit anzuzeigen. So konneh z* B. , die Raunigestalten, weil sie Ein Or^anismus îhrer Art sind, zu Zei- . ehen fiir jedes andere Theilgebîet der Wesen und der Wesenheiten (als Zifiern , Noten , algebr^ische odçr chemische Zeichen) dieneii, ja sogar zu einem Zeichengliedbau, das ist, zu einer Sprache fur Wc^sen und Wesengliedbau selbst, ausgebildet , werden.' §. 2. Der urwesenliche und ewigV Grnd 'iiso der Èinen Sprache und aller besonderen Sprachen ist We'sen selbst mittelst seiner inneren Wesenahnlichkeit, wonach aile Wesen in und durch Wesen unter sich, und Wesen selbst, âhnlich Bînd. Dagegen der zeitlicl^e Ursprung der endliohen Sprachen endlicher Wesen, z. B. der Menschen dieser Erde, beruht zunachst in den ewigen Digitized by VjOOQIC J

The text on this page is estimated to be only 22.62% accurate

H. Kap. Grundbedingungen der Sprache 55 / Gesetzen des endlichen Lebens dieser endlichen Wesen selbst. Das ganze innere und äußere Leben wirkt den endlichen Geist, geistig und leiblich an, und dann gegenwirkt (reagiert) er selbst la solchen Lebenäußerungen, die jenen Anwirkungen Organisch, nach Gesetzen des Leibes und Geistes, entsprechen, in Geberden, Tönen, Bewegungen, theilweise Mrirkührlich, theils unwillkührlich ^ theils mit, theils ohne die Absicht, dadurch seinen innern Zustand zu bezeichnen und kundzutun. Die Gesamtheit dieser Gegehaltisierung ist die Antwort des Lebens des Geistes, als ganzen Wesens, auf die, Hauptfragen des ganzen Lebens. Nach den Gesetzen der Erinnerung, wird aber sodann, bei ähnlichen Anwirkungen, die Erinnerung an die entsprechenden Gegenwirkungen, und bei Erinnerung an die letzteren auch die Erinnerung an die ersten, erneuert, der Geist mag nun beiderlei Wirknisse an ihm selbst, oder an Anderen, wahrnehmen. Doch gehen jene Äußerungen des eignen inneren Lebens auch ursprünglich in dem Geiste selbst her. Vor, als Ausdruck des bestimmten Lebenszustandes im Allgemeinen, oder nach dessen einzelnen Theilen. So bildet sich, sogar ohne und vor beabsichtigter Absicht, der Organismus jener Lebensäußerungen zur. Zeichen ergibt der bestimmten innern Zustände aus. Und da jene Äußerungen der Wesenheit des Lebens selbst fremde sind, so stimmen deshalb alle Menschen hinsichtlich derselben, auch ohne Absicht, im Erstwesentlichen überein, und werden sich insofern einander verständlich; z. B. Taubstummie aus den entferntesten Gegenden gleich beim ersten Zusammentreffen. §. 3. Folgende sind also die wesentlichen Erfordernisse zur Sprache. a) Zu jeder Sprache gehört das Zubezeichnende, das Zeichen, und die Bezeichnung (Bezeichnung» Bedeutung). Das Zubezeichnende ist an sich Wesen und Wesengliedbau, — alles Mögliche, alles Gedenkliche. Ueber ebenso ist an sich auch der Gliedbau der Zeichen. Wesen selbst und der Wesengliedbau, — alles Mögliche und Gedenkliche. Aber Beide, das Zubezeichnende und der Zeichengliedbau müssen Digitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 22.02% accurate

ni; Kap. Organismus der Sprache 57 iert, niid beriehtiget, and selbst in ibrem Glied^ bau und Gesetzbau weiter ausgebildet. Jeder Selbstdenker wird dieae Behauptongen an sich bestatigt findenj und sogar im gemeinen Bewufstsein wird das Wenîgste von Worten begleitet gedacht, empfundenj gewoUt und gelebt, sj^lhsi, insofern dafiir in der Volkssprache schon Worter und Rednis^e, da sind. •' d) Die vSprache leistet aber endiichem Geistern yVesenliches fur il^r Schauen, Fuhlén, WoUen und I^eben; denn im Gesetzbau der Sprache festiget sich uns der Gesetzbau des von Êinzelmenschen, Ton.Gesellschaften, nnd von ganzen Volkern Erkannten, Gefûhlten^ GewoUten uud Oargelebten zu eînem bei allem Zeitwechsel fur Jeden, ^r die GeseUschaften, und fur die Volker, Bleibenden; es wird ein Schatz des Lebens, ein geméinsames Gut, welches durch Einzelne, durch Gesellsphaften und Yolker., ja durch die ganze Menschheit in geseÛchaftlichem Vereinwîrken^ gesetzmâfsig erweiter- , bar und ausbildbar ist;. von dem sich Jeder » ohne es zu schwâchen, soviel er vermag aneignen, und vrozu Jeder an seinem Theile Wesenliches beitragen kann* . Daher ist das gesammte Sprachthum der Menschen und Volker dieser Erde ein gemeinsames, grund wesenliches Werk der Menschheit, und die Sprache. jeden Volkes ein Gemeingut fur aile Volkr genossen, worin Geist, Gemiith und Le|en des YolkeS) alsEines grofseren Menschen, abgçspiegelt erscheint« -*- Und iA hochster Beziehung ist die. Sprache ein geistiges Band, welches Gott und Welt und Menschheit in Einem I^eben vereint. Drittes KapiteL ' OrgatdsmuB àex Sprache , and aDgemeine Gesetze derselben, §. 1. Die allgemeine und gånze Aufgabe ist: wie ein Zeichengliedbau also ausgebildet werde, daûi er das Ganze d^s Zubezeichnendén erschopfe, Digitized by Vj-OOQiC

The text on this page is estimated to be only 22.80% accurate

58 SubjXctîvanaI.Wi\$enscha(tIILTlieilLAbstîji; vud es
gesétemâfsigy darchangiç libniich, witfderfebe.- Die Aaflcisànff i«t durch
die Weseuâhnlichkeit jedes Gebietes der Bezeichnang^ bedin^t, wor , iiaç
dasselbe^ ein dem Gliedbau Wesens in der Grenze seiner Eigenwesenheit
gemâfser Theilor^a* iilimUs ist. Daher , ■ ' . a) uni Wesen und dem
Wesen^liedbau zu entsprechen, besteht auch die Sprache au8 selbstândigen
Zeichen, welche, ais. solche, WÔrter heifsen; und aus g^esetzmafsigen
allgemeinen Weiter-* bestiimuhgen tind Vereinbestiinmiiigen dieser
Wôrter, wodurch sie ein allgemeiner, ewiffwesenUcher Gliedbau sind, der
sodann durch die Freiheil jedes denkenden, empfindenden und wollenden
eig^enlebigen (individuellen) Geistes und jeder Gesellschaft, sowie jeden
Volkes y zu dem eichenlebliebf n Gliedbau einer stetij werdenden Rede, mit
Eigenthûmlichkeit, aus^ebildet werden iann. Daher besteht die
WisSenschaft der Sprache in dieser Hitisicht aus Wortkunde(Lexeologie,
welche auch Lexicographie nmfasst), und aus Sprachgesetzlêhre
(Grammatik). b. Da ferner die menschliche Sprache Wesen und
Wesengliedbau, spfern sie den endlichen Yernunftil^esen in Schau, Fiïhlen
und WoUen geffenstandlich werden , darzuzeichnen hat , so richtet sich der
Gliederbau des Gesetzes der Sprache nach die' sen driei Grundfunctionen des
Geistes, Hieraus erfiebt sich der innere Gliedbau der ^Ugemeinen
prachgesetzlêhre. Siebêtrâchtet l)die Wôrter, in der YVortkunde
(Etymologie), zuerst hinsichts ihres Stoffes, dann nach ihrer Bedeutsalikeit,
so■yrobl Was sie bedeuten, als auch wie sie als Theile der Sâtze und der
Sata^anzen gliedgebildet (artikulirtV sind , das ist als n e d e t h e i l e ,
ûbernaupt una in ihrer Umbildung (Flexion) f endlich in ihrer Bildung
selbst, das ist nach ihrer Ableitung und 'Zusâmmensetzung. Dann handelt
die Sprachlehre. in der Satzlehre (Syntajds) Von den Wôrtern in ihrer
Vereinigung za Satzen und Satz|g.anzen (Perioden)^ oer vielmehr, \on den
Satzen und Satzganzen selbst in jeder^Beziehung. . / §. 2. Die allgemeine
Sprachwissenschaft entDigitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 25.78% accurate

^ ' IIL Kap. Ôrgtnismas der 6paohe 59 faU«t aie Begriffe a|Ier mo^Hchen. Hauptarten der ' Sprache, nnd sodann der VereinbilduDj^ aller Sprachen noter sich. Die Eintheilunff der Sprachen feschieht nach der Eintheilunff des WesenglLedaee;\$ selbst, und subjectiv, nach ^em Gebiete des Bezeichnenden (der Zeichenwelt), sowie nach der Art der Entstehnn^ nnd Bildnng der Sprache. ^ a) Die Yornehmsten Sprachen aber sind : die Gestaltssprache. far oas Ange, die Laut. tprache fiir das Ohr, und die Vereinspracie ans beiden, sowie auch die tJebertraffnng . der ei* nen in die andre als Schriftsprache, nnd als in Lauten abgebildete Gestaltssprache. Von den béiden letzteren ist bis jetzt nur die Schriftsprache ausgebildet, da sie fur dasgesamnnte Menschheitleben unentbehrlich und erfolgreich ist.^ Aucfai die Yereinbildnng der Gestaltssprache und der Laut-r sprache ist noch wenig bearbeitet^ — wie zweck* mâfsîg aber und forderlich insonderheit fur - die wissenschaftliche Êrfind-und Xjéhrkunst dies^ Ver* einsprache sei, das xeigt schon die bisherige, weoB auch noch unyoUkommene, mathematische Kunstsprache. / Auch fur ein^elne besohdere Gegenstände kon« nen besondere Sprachen mittelst einzelner Gebiete dér Zeichenwelt, nach den erwähnten Hauptarten dèr Sprache ffebildet werden, ^. B* die Noten^^ schrift und die Tonlautsprache (Solmisaion) fur die Musik, die Zeichensprache fur die Chemie.'. Und zwar kann sogar das sans^e Gebiet ailes Zubezéichnenden auf kûnstlicne Weise mit sehr we^ nigen Zeichen nmfasst werden^ z. B* mit -wenigen Linien Und Punkten. Aber vrie reich auch immer der Gliedbau der Sprache an einzelnen besonderen Sprachen sein moge, so sind sie doch ansich erst aile zusammen, und erst aile mit allen organisch vereint^ der ganze Gliedbau der Einen Sprache selbst. Jede einzelne Art \on ^Sprache hat indefs etwaà aufrsohliefsend Signes, aber auch ihre eigenartige Be^-. schrânkttheit^ daher eben erst in der Vercinigûng aller Arten von Sprache die Eine ganze Sprache der Menschheit wirklich Mrird* Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 23.12% accurate

60 SubjecuyanaLWûseiisieliàaiLLTheaLAbschn: b) In Ansehung
Aeé Entsteffaens und deir A^s* bildnn^ der Sprache fi&det sich der
Gesenaaz des unwiîlkûhrlichen Entstehens und Bildens durch den
bewufstlo'sen Trieb nnd Geist (Instinkt) der Vernunft y ûnd des
Sprachbildens durch bewufstey besonnene^ freie Kunst; sowie die
H^herbildong^ der Sprache durch die Vereinignn? der genannten beiden
Arten der Thâtigkeit. — Das unwillkiibrlicbe Entstehn und Bilden der
Sprache ist das erst^ wesentliche , anch der Zeit nach erste nnd
allçezneinste. (Siehe «uvor, S. 55). Die Sprache vrrird von Einzèlhen, von
Gesellschaften^ ûnd Vc^lkern inerst in blofâer Abnung des
Zubezeichnendei^ des Besieicbnenden, und der Bezeicbnun^ angefan^ gen
und fortgebildet. Besonders die Yôlker zeîçen sich alsr urgeistige^
tiefsinnige nnd sbarfsinnige Sprachkûnstler. Mit dem fortschreitenden
Leben îeden Volkes scbreitet auch dessen Sprache fort; peide wachsen und
ffedeibn, und nehmen ab nnd schwindetf miteinander. Das Eigenleben eines
Volkes und seine Sprache spiegeln sich vrecbsdseits ineinander, und stebn
in stéter Wechseiwirkun^. Gemâfs deû Einfaltgesetzen des
Menschbeitlebens leben in den fruberen Zeiten die Familien, Stamme und
Volker mebr zerstreut und vereinseitt es entstehen verschiedene
Volksprachen von einander unabfaangig^, und finden sich zugleich, wie die
Volker, auf verschiedenen Stufen der Bildun^ neben einander; erst
spaterbin, wann die Volker «ich inniffer yereinen, geben ihr eSprachen in
mehrere -weithin verbreitete Hauptsprachen zusammen. iJede Volkssprache
ist eine eigentbtimliche, gehaltvpille und lebrreiche Weise, Gott und Welt in
Geist und Leben zu fâssen und abzuspie^eln; daber ge^ vrinnt jeder
Einzelne und jedes Volk, wêlche, nach AUseitigkeit der Bildung strebend,
mebreré Volksprachen erlernen, an VielsèitigKeit der Weltan^ sicbt , an
Innigkeit und ÂUseitigkeit des Geistes, des Gefiibles und des ganzen
Lebens. Sowie aber das Leben der Einzelnen, und der V()lker, an Tiefe und
Selbstbcwurstséin çewinnt, so werden dessen Wissenschaftforscher und
Kiin>tlcr sich auch der Spr^cbwissenschaft ûnd der Digitized by LjOOQ IC

The text on this page is estimated to be only 17.35% accurate

III. Kap. Organismus der Sprache 61. Die Sprache ist die
besiehn die Volkssprache Bnf ihre Urbegriff and aaf ihr Urbild (auf ihre
Idée and ihr Idéal), entwerfen ihren Masterbegriff, , and ihr Musterbild nach
dem eignen Geiste der Volkssprache, und bilden sie dem^emâfs mit beâcn-
nener |Cunj|Bt weiter, nnd das Volk eignet sich daTon an y was dem Geiste
der Sprache and seinem eignen gansen Lebenfitande gemals ist. Die
erstwesenlicnen Eigenschaften einer jeden Volkssprache 9ind:
VoIIweseuhext und ÂUnmfassang des Zubejseichnenden ; und hinsichts des
Zeichenfipliedbaaes: Selbständigkeit, Ganzheit, Einheit, ilein« heit and
endlosfe Weiterbildsamkeit. — Dadurch eiÇnet sie sich anch daza, Organ
far die'Wi^sen«^cnaft (Wissenschaftssprache) sa sein and immer mehr sa
werden* Die deutsche - Sprache hat aile dièse- Eigenschaften im
TergleichMreia 'hiichsteoa Grade anter allen Sprachen der Erde, nâchst der
Sanscrit, der Altgriechischen, der Persischen und der Arabischen Sprache
*). Âber die Sprache kann and 'soll auch soMrohr Von Einzelnen, als von
ganzen Gesellschaften, rein nach aem oben erklarten tJrbeçrîffe der
Sprache, in arneuem, ganzemBestreben, ad& ein Werk durchaai
besonnener, frèigésetzmafsiger Kunst gebildet werden. Dieser Gedauke ist
der neuen (niodemem) Zieit eigenf einige.Âhnangeiï dessdben finden wir
indefs sobon in der Philosophie, des Mittelaltersv Ichuënne die 80 gebildete
Sprache, die Weses^ «prache, weil sie die ganze Sprache, als die Ein^
Ilarseiehnang Wesens und Wesen^liedbaues^ seiwt «oUy und, ebensowohl
die rein urbildliche (idéale*) Geslaltspacfae, (die Vasigraphie) , als die
li^ut* «prache (diePasil;alie oder Pasigloèsa), uaddie Ver^ ^inspraohe
aosbeiden, sowie abernaupt jede uau tergeordnete Art der Sprache,
or^anisch in atich > hait, and sie all^ nach Einem Plane gestaltetw Keiner
indels der bisherigen Versuche einer Pa«> si^raphie oder Pasilalie {z. B*
von Dalrarn^ Wil« kuis, IieibnitJBy Mainûeax), erhebt sien sur gan^
)'Dieis ist gezeij^t in âer Schrih: Von der Wûrde dér deat Khen Sprachç^
a. i« w« Dresdea 1816. : , Digitized by.VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 11.32% accurate

62 Sub|€cdVjanaLWiswenschaftIILTheîIII.Abschn »en Idée der Sprache, und »u' einer nrWissen* «cbaftlichen Construction der hosung dieser yre-senlichen Aufgabè. ZYfeiter Abachniit. . ^ '! Grundlehren der besonderen Sprachwissenschaft. DijB besondere Sprachwissenschaft. iat di« wisaenschaftlicbe Entfaltttxi^ der in dem Einen Urbegriffe dBr Sprache enthaltenen untérgeordnetea Theil- UrbegriffFe der besonderen Sprachen^ hier^. fdr den yorliegctnden Zweck, nùr der OestaltsprAobe^ der JLautsprache, und des Vel^einesderâelben. ' Erstes Kapitel Von de^r Gestaltsprache, §. 1, DasGebietder^eichen fUrdie all^eméine Geétalt sprache ist der Raum in alleu seinen innern Gestaltungen. Die Zeichen, welehe aus diesem Gebiete zn B^seichnung^ -Wesens und Wea^ngliedbaues ^wahlt werden, mûasen sichtbar ^berschaubar, also, sofern sîe dar^estellt werden* en4lich sein. Es bîeten sich aber fur die Gest^ft^ épracke zu Zeibhen dar: der nnendliche Raum selbst nach den.Stufen und Ordnunj^n der endli^ chen Raume (Eiidrlume) in ihm, in ^ren beàtimm-^ ter Ges(;altnn^\$ darunter YorBûglich : die uach aUeti drei Strecken endliçhen Grundgestalten der Kug«I des Kegels, der Walze, des Wûrfels, der Pyramide und der iibrigen eingeaéizigen Endräume (re*. gul&ren KcJrper). *Diejenigen Endräume aber, welehe als in irgend einer . Hinsicht tinendliche «u Zei. cheh gewâhlt werden, müssen in einem endlichen Raumbilde blofs angedeutet werden. Hieeu kommen die iûnern Grenzen des Raume^i Fläche Digitized by VjOOQIC "

The text on this page is estimated to be only 12.99% accurate

X SLap. Gestalts^adie. IL Eap. Lautsprachie 6^ und Linie mit dem
nxtlabséhUcfaen Reichthnmé ihrer inneren Gestaltungen, und der Punkt,
als'die tTrgrenze, in seinen mannigfachen Beziehnn^en* Dann bieten sich
zweitens aile im Raume gestaltete •Naturdiiiige 2a Gestaltzeichen dar.
Undehie drltte 'Art der Gestaltzeichen ist aus reinen Raumzeichen und aus
Natur-Gestaltzeichen géietzmaraiç vereingebildet. §. 2» Soll nun diese
^estaltsprache als ein Orj^anismus gebildet werden, so muß der intiere
Oliedbâti der Raumg^estalten» sojvohl der reinen, als der an den
Natnrdrin^en ans^eprâs^ten , und der aus beiden vereinten» als dem
Wesen^iedbau selbst ;en|sprechend (in seinem analogen Paralielismns mit
dem Zubeèeicnnendén) erkannt werden, damit nach gleichförmigem
Gesetze jedes Glied des Znbezeic!h. nenden sein entspreohenaes Zeichen
erhalte.- Die^ kann also nur im synthetisch - organischen Haupttheile der
Wissenschaft' an der gehörigen Stelle geleistet werden. * > Z-weites
Kapitel', Von der Lautsprachie. * - ' ' ' ' * §.1. In der Lautsprache sind die
Lante das Gebiet der Zeichenwelt, welche an sich ein ,ia sich beschlossenes
Ganze sind, das dem menschlichen Stimmorgane mit Beihilfe der
Schallrânme des Gaumens, der Nase, des Mundes, und der bet weg'lichen
Glieder des Hauptes, remâfs dem Vv* begriffe des vollwesenlichen
Gliederleibes (de& panharmonischen Organismus, des Mikrokosmos) gån%
m Gebôte st^t. ^ §. 2. AUe Lante sind Tonlante (Stimmlante, Bmstlante,
vocales) oder TongrenzlautejTGrenz-t. lante, oansonantes). Der Lant non,
als Tonlaut und als Grenelant, ist selbst Aenfserung einer be^ stimmten
Thatirkeit, welche sich nrspronglich an sich selbst, uia noch abffesehen
Ton dem mensch* 'lichen Geiste und Ge^liitne9 zunächst auf die ger
D^itized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 13.26% accurate

64 SiOijecûvaQalW^Beiischaftin. TheUI|.^^ aammte Tiiatiç^it, iléren Theil sie Ut^ weseaUefa bezieht, ziihochat aber zn Wesen und Wesen^l^^dbau, and insbesondere zu dem Gliedbaii der GrundbeçriiFe (Kategorien) , welche letzteren das Qang^ aller Laute auf eigae endliche Weise an sich hat \$ als wodurch eben.das Laatthum g^eschiclet is, um zu allamfassender Sprache ausgebildet za werdea. — Jedoch als menschliches Lautthum (Griiidiirlauthtmiy "Alphabet) sind die JUaute;zug^leich, und zwar nächstyresenUch y Âeùràerun^ des geisti^m und l^iblichen Lebens des Measchen, nach^.des^sea Gesamtstimmuog sowohl, als nach allen einzeU nen Stimmungen iind Regaußen. Die Grimdl^iM^ beziehen sich gleich wesentlich auf. den. Geist^ s^nf das Gemilth, und auf den Willenj das ist, sie Kar ben eine wesentliche, onânderlicne, jaicht willkiihr»' lich bestimmbare. Bcdeutung, sowohl in Bezieha^g; auf das frkennen und.Oenken, als auch auf da« Empfinden und W^leja, (die intellectuelle, âsthertische und dynamiscne Grundbedeutun^ . ^er Grund^ laute, — der Vocale und der Consonanten ,) àerék Entfaltung eine Grundaufgabe der Wissenschaft der Lautsprache ist. Dieser Grundbèdeutung der GrUndlaute gematà werden nun zunächst Lautganze (Spellen, Syl-r ben) gebildet, die aus einem^ ans zw^ien, dreien, oder mehreren Grundlauten bestehn; und es wird ihnen allèn, gemafs der Grunâbed-eutunç ilirer Be* standlaute, nach bestimmtcfm Gesetz^e, inre Bedeû» tung angewiesen; .wodurch sie «infacfae W or ter / werden, deren Gesamtbeit den Gi^undwortbestand (Wortschatz^ das Urwortthum) ^ der Tons^rvacbe ausmachen. Weiter werden dann, nacli den Ge^ setzen der allgemeinén Sprachmssen&chaft, die Um^ bildung (Flexion) der Worter als Redetheile. be^i. stimmt, sowie die Weitle^bildting der einfaohfia Wàrter (der Stammworter; Urworter) durtîh Ab- ' leitung und Zusammensetzungff; -wodurch die Wc>*S. ter Gliedung in sich aufnelimen (als articu-lt lirt VVorter), und fâhig werden^ einen urbegriffl icken und zugleich eigenleblichen (individuellen) Gliedbau der Kede zu bilden. Endlich werden dann auch die Gesetze fiir djen Satzbau, zur Bil^ dung DigitizedbyGoOglç

The text on this page is estimated to be only 17.40% accurate

bestimiut. ' -if .^^ Da nun die Grniidt)ed€ntuii^ dei* Grndfalttie;
vrenn sie nicht -willkîhrîich j (wîe in' allen bfshie' T'igen Versucheù der
Pasilailie,) und nipbt einseiti^ und nnyoUstândig^, (wie in allen bisherîgen
Volk* éprachen,) bestimmt werdeti sol!, nur in EiQsiéht in den Gliedban
der Wesen «elbst, and besotider\$ in den Gliedbati der Grandbegriffe
(Kategoriu); und mit Hinsiinabme dér Naturwiasenschaft, 'm^ fiinden und
bestimmt werden kann; so gehott aie Lodang dieser Aufoabe in den z^^ten
synthetisèhorganischen Haupttbeil der \Yissenfichaft. . / ' §. 2. Was aber die
VôlksprachHen betrîfft^ sa umfaßt keine die* Gesamtbeit aller ^Yesenlich
be^ deiitsamen Lautcf; die Sanscrit £. B. und die ara* bisc]ié Spracha ' sind
in ^ieser Hinsicht yollstâtidi* gér und ausdrucksamer als die deutsche^ die
fran£osische bat zwar jnehre Laute als die deutsche^ àbër liicht aile mit
urhàfter Bedeutsamkeit; die italienîsche lâfst sogar mebre MittelbrasQaute
(cî, û) und den Haacblaut, uebst den KebUauteu, weg, upd behalt nur die
Laute bei, welche mit der Sah^barkeit irereinbar sind. -^ Jedoch in dei^ Be*
^deutsamkeit der Grundlaute^ welche bis jeîzt \on allen Volkern selbst nur
einseitig und in eigen/thûmlicher-Beschrânktheil; eines feden erfasst
worden Ku sein scheiut, s^timmen aile Sprachen der Erde dem
Erstwesenliohen dieser Bedeutungen n^ch ûberein \ nuT dafs sich dièse
tlbereinstimmung hinter die Verschiedenheit der Bezeichnung derselben ha^
chen bei verschiedneri Volkern verbirgt 5 Welches daber entspringt, dafs
jed«s Volk jeden Gegenstand, und insbesondre aile £rscheinuugen des
Inlebens ; und XJmlebens, nach der ihm eignen Weise zu den* keu, £u
empfinden, su wollen und zu handeln auffafst und demffemafs bezeichnet,
wozu die Sonnl^e» die Grundbilaungr und das organische Leben des
Landes, nâchst den eignen gesellschaftlichen Ein* richtungen eines jeden
Volkes^ machtig, und in^ nig, tnitwirken. Allé Sprachen der Erde naçh ihrer
Verwandtschaft und nach ihrer Verschiedenheit, nach ihrer Digitized by
VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 13.56% accurate

66 Subjektivanal. Wissenschaftl. Theil. Alischn.

Ursprünglichkeit (Ursprünglichkeit), und nach ihrer Abstammung und Vereinbildung, ist ein Ganzes zu überblicken, /dazustellen, und nach dem Urbefund (dem Ideale) der kanaanäischen -Sprache überhaupt, und der Menschheitsprache und Volkssprache insbesondere, zu würdigen, ihre höhere Ausübung zu entwickeln und vorauszuweisen, und kanstgemäß zu leiten ist eine wesentliche. für das Menschliche. .ben steht isrichtige, Aufgäbe der reinen mit der Shilopischben vereint in Geachtwissenschaft, zu deren Loosung schon scätobare Vorarbeiten geleistet sind. Anmerkung: . Eine untergeordnete , aber merkwürdige, Erscheinung in der Sprachentwicklung der Völker ist das Vorwalten einer vorzüglicheren Gestaltssprache über eine unvollkommenere Tonsprache im sinischen Volke, und die volkliche religions- feierliche Anwendung einer Gestaltssprache (als Hieroglyphik und religiöse Emblematik) . bei den Indos und den Ägyptern.

Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 6.86% accurate

Vief ter Theil '9 Abrîfs der Wissén^chaftgeschîchte. , Ü b 6 r fr a n
^ . Jeder Selbstdetiker steht in A iMe« biiB?
seînesyVissenftchafUystetâeiinit der Ââsbildcinif der Widsenftchaft in der
MenschheH and zun'àthat ia teinem Volke, go^obl in nnwillkiibrlicher
Verbin^ dnng, indem er âorch&rsiehnne9pd ITmgang die unfer «Uen
Gébildeten verbreiteten vVahrbeitén tiud die 'wissenschaftlicben Kenntnissé
des Zeitalterâ. insonderbeit, empfängt, als auch in absichtlicher Vçr^
einigin^, indem er seine Wissenschaftforschanf ûnd Wissenschaftoestaltun^
als organiscaen Thea^ ^er çesamnten Wissenschaftbildang; der Mensch-:
heit einricbteu soll. Aach ist die Wissenschaft^ gesbbichte, als ein Theil der
gesamnten Gesebichtè, ein grondwesenlicher Theil des Organismos der
Wissenschaft selbsl. — Der bishieber entialtete erste Hanpttheil nnsres
Wisaenschaftsystemies sieht èbenfalls in dieserBeftiehang: schon defshalb,
noch mi^r abèr we^eh des s&weiten Hauptthi^iles; ^ehôrt ftn ihm noch eine
knrze Darle^nj^ der Wissen* âchaftffeschichte , soweit es vermôge des
Vori^en ^schenn kaiiâ. ' §.1. Vom Urlrîebe nach Wissen ang'erégt, imd Ton
den in jedem Menschen dâammernden Ahnûngen der Grandwahrheiten
releitet, nnter'* âiiht es anfan^is der Mensch, sein vVissen zn er* 'weiter^,
ohne iLber sich selbst nnd sein Erkennttüitsverraë^Çefn nachgedacht tu .
haben ; er beginnt iQit tir^eisfigeti Âhnnsén , nnd mit vemmtl^lichen
Meindn^en, welche^ ob sie ^Icich mebr oder \7eni« rer jâ IZinsammenbanâ;
gebf acfat werden , dennoch ^ 5 2 Dig'itized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 20.07% accurate

68 Subjectiv anaL Wissenschaft IV. Thei grofsentheils der Gewirsheit und Bawietfeiiheit, «ameist aber des or^anisçlieii Charàcters ermang^eln. Erst mit der Bilounff der Erkennlnifalefare und Denklehre (der JLoçik) fiNewinnt die Wiafienschaftforschung cinen greregeKen Gang , und erat nach and naç erringt der menschliche Geist die analytische und subjective Begrîindung ^er Wisj»en« schaft, und gelàn^ so fu der ÂnerkenutniTs des' Principes und zu der. analytischèn Erkenntnifslehre und Vyissenschaftslékre/ Da das Erkennen^nur eine innere Theilwesenheit, und .das Denken^nur eine innere Theilthatij;^keit des Geistes, des Menschen, und der Menschbeit ist^ so ist auph die Wissenschaft überhaupt, und die Philosophie iitsbesondere, nur ein inneres Theilwerk des ganzen Einen Leben^erkes des Gei-^êtes , des Menschen und der Menschheit. Daher folgt auch die Entfaltung und Gestaltung der^ Wis- * senschaft der Entfaltng und Gestaltung des gao-. fen, selben, Einen Lebens der Menschheit auf Erdén, ;nach ihren inneren Personen, den Volkern» ^ Stâmmen,^ Familien und Einzelnen, IEugleich naclî • deren Lebensaltern, und nach den untergeol*dnetea ^Zeitkrëisen (Perioden) der letzteren. fias Lebea der gann&en Menschheit selbst schreitet als Ganses stetig zn weiterer Ausbildung fort von seinem UrSrung an, aber das Leben ihrèr untergeordneten îrsonen folgt in untergeordneten Zeitkreisen, die Lebensalter der ganzen Menschhcût nachahmend £U«. gleich und vorbildead, der Entfaltung des gauMa Menschheitlebens; und da auch dièses, so wie iedes andere endliche Lebéa, in der Weltbeschrankiuig sich entwickelt, so fin^et auch innerbalb desse).ben •fur die untergeordneteÂ Personen der Menachhêil W«senh«itwic&iges durch Unglack vorûberg^end statt. Diefs gilt tou allen Thatigkeiten und Werken des Lebens der VSlker^ der Stamme, der Fiamilien und der Einzelnen, und wird daher auch an der einzelnen Lebenfunction der Wissenschaftbildung sich zeigen ^ wahrend also auch dièse im Ganzen des liCbens der Menschheit stetig fort-' schreitet , und «ieh nach und nach iiber imnoier mehre Yolker, auf immer grofserem Gebiete, ge-' Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 14.54% accurate

^ Abriss der Wissenschaftsgeschichte 69 p\$M\$ dem Uliedbau des JSrdlandes ausbreitet, ist •ie doch hinsichts der einzelnen Völker, Stämme^ Fanailien und einzelnen Menschen . zeitkreisig verflochteu in die , gemäß einem jeden HauptlebenalX^r der Mençhheit und jedem untergeordneten Zeitkreise dessellien beschHrânkte, Entfaitun^ des gancen Lebens nachdessen einzelnen und vereiilten iunctionen; und die Wissenschaftentfaltung^ kann daiier zn jeder Zeit und in jedem untergeordneten Gebiete der Menschheit nur solange iTortsbreitei^ und nur spweit gedeihen, aïs es moglich wird g&mâfs der Lebenbildung der Hoherganzen, welche den Rreis ihrer Entwickelunç stufenweis umgebeô^ 4as ist gemäß dem Gesamtleben der Familie, de? Stammes des Volkes, des Yolkervçreines , und der Êiitwicklung des Lebens in allen anderen The^len der Let^enbestimmung der Menschheit. Daher Wird .hei eioselnen Volkern, Stämmen und Familien^ wie i0..^en andern Theilen und Verrichtungen des JU»b0ns ^ . also auch in der Wissenschaft, Âbwei.dimi^; Von. der Babn der Ver^ollkommnung und Âûcliga^ nicht vermieden werden, und die fnt>|iRUu9g. des . Wissenschaftbaues auf Erden -vvird nur Âiich und utuçîk in vielfach beschrânkten, von der 4^Akktheit theilWeis abweichendep, unTollkomui.Ml^i und im der schonsten Entfaltung gehemmten, ^ffiiÊi^fox Gebilden . oder Systemen, dennoch aber .UBv GanMn der Menschheit der Erde stetis^ und jiehWy «u immer grorserer Reinhek und hoherer VoUondung forischreiten \$ jenes XJpterbrechen ab^i' der Bildung durch Stillstand, Fehlgang und JXîio^ *#cliritt wird in dem Hohergedeihen des gansen un^ ' (éti^nten Menschheitlebeiu^ sowie der Bhauptats .m» .JLebenbiMui^g (Kulturj immer hôhere Ganze /des; ErdlMdes unifarst, immer mebr yermieden^.und imf' Sauner • JUeinere Gebiete und Zeiten .einge* HtkVMkt-i bis.eiïidlich dann^ wenn das zu gl^ichformig Tollendeter Bildung aufstrebende. Mensch.Il^tlehen Ai»» f^me Erde (spharisch:«organisch^ \^mt^£8i, StiUsUnd , /Fehlgang und BûckscExitt fjotr a^ >h4i|heren Bersonen der. Menschheit hicht n^eb(r Hioglieb istV i^^eil dann das Leben aller einzelnen Volker, Stämme, Familien, undaUer einzelnen MenDigitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 10.06% accurate

70 Subjecûv wl Wwmfhf^ Vf. Theil «oheo, qrgaiij\$cb mid harmoaisch.aufraiiommeii .ict in das gereifte Lebea ddr lltenschhen iic^Dst, iit dçMen erdafnfagjiendem ttetem {"ort j^àn^ su innnet* reiherer, schôneref^ wesenvonerer BiMung dank auch jedem seiner untergeordneteQ orjo^àmtfclira 'Tbeilgançen der dem Fortschritte de» gaiisén Lej. bens entBprecbende étete Fortschritt sa faèheiHBf Volléndùnç gesichert ist. . 'Die Geschichte der Wissenschaft ist al«a nur innerhalb der Geschichte des gansen Menschheie^ lebebs nach allen ihren Theilen, inoglich. Wer die liskerigen Versnche der yVissenschaftbildang bei véréchiedenen Volkern nnd in verschiedeneft Zieitaltern, ohne den ewi^en Urbegriff uiid da» cwi^e Urbild des WissenschaftbaQes vor Augen ^û, jiabéo, nur ais yéréinzelte Yersnche, utid ^hne aie in 'der ganzen and gesamniten Geschichte des Meisefc!heitlebens aafsafassen, erforscht und betrachte^ Dem wird der stetè or^anische FortschHtt im GrtHzeh der Wissenschafthudang, and die of^abftdlè Bedeatung eines'-jéden antergeoi^dneten Oe^ielëa derselben bei eihzelnen Vtflkérn, sowie jeà^ ^ibselnen argeistigen' Gebildes oder Systèmes, éntgé^ Seheii; es wird tmbein^erkt bleiben, wie aie aw ennoch ais Glieder !Einés organischen Lieibes sfdh yerhalten, — tind das blos als StUckw^rk b^é«iâi^ tête Ganze wird leicht ais das Terfehlte CfeliMli Einés leeren, frnchtWsen, nar imm'ér \^ieéai»'-% seinen Anfang zariicl^ehrenden Strebens ersohéinett» Da indefs in diesem ^edrançten Abrila de# ISjr^ sternes ein organîscher Uberbhtfk der gaûten ÊÎ^hichte der Mênschbeit filr diesesmal nioht geçèu j^j^n werden Icaifn , so vermogen wir iaaoh in ew iiii' ful^enden tübersicht der Geschichte .der Wi|r senschaft überhau^t nnd der Philosophie^insbeMiÉiu defe, den organischen Zasammenhang àtrmùtielti^à zeitkreisigen JBestrebdhgen der Wisitenschaflbâdtifl^ im Gan^en dér'MeîisGhlieitgeschicfate nur kurz^ à»zùdenten. §.2. Wo die urkundliche Geschichte begî^int, da finden wir das liebèn der Völker überall schon iiaçh den Gmndsatzeei altiherliefî^rter Wissensctiah ^«irdiiet, derea'Ent^Fickeiung sefbst in Dunkel géDigitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 15.06% accurate

r. AbnTf! 4der Wb»enseliaA(^sçfaicbt6 71^ IriUll i4t^ — «o bel
den Inderii^ Sinera, EGYPTERN, KELIEN, und andern Urvfildern. à) Das Stteste
bekannte Ganse den Wissenschaft ist in dem Wedam, (oder in den Wed'6,)
der Inder enthalten* Nar erât einen vollstëndis^en, alteeiti<» een Anszng
dés wiaaenschaftlichen Inhâtes der vier , Bâcher des Wedam besitzen wir in
dem O^nek'hat ^), woraus der Geist nnd Hauptinhalt des nralten indisch -
brahmanischen Wissenschaftsystèmes hinlänglich erkannt werden kann.
Nacïi diesem Systèrne ist die Eine Wissenschaft nur Gbtkerkenntni&, das ist
Erkenntnifs Wesens» «Is der Eïnen Wesenheit nnd des Einen Seienden,
welêhes vor nnd liber aller Gejpenheit, und allen nnd jeden besonderen
Wesenheiten (Eigenschaften, Frâdicaten), als, der Ûnendlichkeit und der
Çndljcbkeit, des Thuns und des Leidens, — ist u^d besteht; anfsr Dem
nichts ist, und Das in sich und durch-sich Ailes ist, was ist, und in und mit
jfttle ist, was bt^ — in AJlem j^eçenwârtig, liber Allem und in AUem
waltend mit unendlicher, selbstëndiger, fréter Macht, Giite und Wei4ieit.
Die Wesenheit und Bestiminunff des Menschen aber îst: Gott su erkennen,
su lieben, und sich di;rch reine Tugend, das ist durch ein gottahhliches
Leben, der Xebenvereinnff mit Gott in diesem und ^ dem folgenden
Lebea lahi^ su machen; die reine Tiiffend aber ist unabhângig von Furcht
der Sirafe, und von' B[Offnung des Lpnnest sie ist liebinnig, g'*ebt allen
Wesen Frieden, und begehret Nichts. le Wesenschauunç der wahren
Wissenschaft, "Welehe die unerlafsiiche Bedingung der wahren IVgend ist,
und die wahré gottmnige Tugend aelbst^ aind die wesenlichen inneren
Bedingungen der Vereinigung mit Gott (^- die ers te Quelle al«^ *) Û—
lieisii: '«dem xfi Y«rliaUrad«n Gehei]nlli•â^ .^- Bit jetât haben wtr dietei
wichtig« Wcrk o.ur in der uberaut fweckuusti^en JateiaUclit
Uebei^etxuug ▼on Ai^qaeiil Dnw perron, nebit deaun ùbrreîchem
Commeotare ; iiaier dem Titel: Theologm et Philoaophif Indica, «.
Oitpn«k*Jiai, i<I «»t Secretum teg«««dum, ettdô et opéra Anqiettl
DmpeiT«Q^ mdicopknttae, Tomî II, Argntorfti lOOlt 4to. Digîti z^dby
Google

The text on this page is estimated to be only 10.96% accurate

72 Sulijcciiiv anal. Wissensēhafte 'tV. Ttefl ■ '^, ,•''' , . ' ' ' ' 1er
Verkehrtheit und TJntagend dagegen ist die, Vawissenhe^t. das ist der
Mangel der Gotterkennt- niCs^ und diēse Unwissenheit stammt aus der
BeschrâQkung der Sinnlichkeit , welche Zerstreatheit dēs Gēistes und
Uns^çbtsamkeit mit sich fiilirt, ux^d den jif enschen suni * Skiaven
einselnér Begierdenùâd 'Lteidenschaftea macht. t- Die Wissenschaft selbst
wird^^ abgetheilt in die groTse, dem Volke 2u verheimlicliende^ und in die
kleine, an JedeVmann, der lemen will, mitsutheilende. ^*Die yygrofse
Wiasenschaŕt ist die, welche dasjeieiige We-i „sen erkennt, das da ewig ist,
Tsrel<;fhes der.Mensç^^ ^, nur mit seînem innern Sinn erfassen kann, ke^~
^nesweges durch die âuŕseren Sinne 5 welches ewige „Wesen nicht
vernrsacht ist von irgend Etwas,^^ sondern selbst ÂUes verursacht., was
ist.^ Bie^ kleine Wi^sensschaft. aber enthalt ^^Grammatik uq4; ^Sj^ntaic,
Wortkunde und die Prosodie \$ ferner J^iej „Astronomie, in iŕrer
Anwendung auf Zeitrera*, „nun^; dann Geschichie, Log^, Bbetorik, .'uiid(
„aie ttechtsgelehrtheit ♦*), // Allé Lenren des ûralten brahmanischen Syste^
mes tk*eten in dem Oupnek'hat do2[matiscb auf^ . ohne £usammenhangige
aualytische ^achweisung; im Bewufstsein des endlicben Geisies, und gehēu
einher obne syntbetiscb dēmonstrativen Cbaractei;^, lind aile einzelnen
ûnlergeordneten Leben, welct^ das Oupnek'hat enthalt, zeigen nicht als.
organische Gliedèr auŕ eine\i'nnere syntbetische Cdn« s^ruction desjeni^eÀ
wissēnschaftlîclien Ganzen hin, i^orausf sie oifenBar genommen sînd. Auch
findea. , ^ch in diesen weiteren Lehren wfŕsenliche Grui^dt» it'rthûmer, die
das Leben der indisçhen Volke^:^ ûnd mîttelebar das Leben auch andèrer
Vî>Jker^ welche die Anflinge ihr\ir Bildung den Indern verdanken,
irregeleitet , fehlgebildet^ und in bis jetst ♦) Onpnek'Jiat r, p, 376 «. ♦♦)
Naoh d«V SchHft: Ayeeù Acbary, or the itistîiute» of the ' ' . ' Einperor
Acbar (written by Abuirazen» transi, by GJladwiii, Caicntia lySJ, Londoî^
1800 (H Torn. 4to) eiîtbâU ' die k 1 e i 11 « W î s é c l i s c h a f t- in 18
Abtbéiluiigen ûberbaupt 300 DisciplineuV Itoi^Huter auch die
Regiet'nii|i;skaiisU Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 8.62% accurate

Abrifs der Wissensch'afgeschle 73 iinaa^fgelofste Fe\$\$eln des Wahns, des Menschheitwidrigen und des Elendes geschlagen haben. — : ,1)^ Varhåltmijs endlicher Wesen zu fiott (zu Ounv Vder Brahma), und dñs Lebens endlichiier Wesei\ zu dem luxendlichen, Leben Qottes, ist nicht reivi lu^^. ganZf unär nicht nach den erstwesenlichen Momeoten YoUständigy erkannt^ — bald werd^n die 0ndlicliexi Wesen als mit Gott identisch^etrachtet,^ indem ^ heifst», aaîrs sie Oum oder Bralima sînd,, bald aber werde'n sie und ihr Lebeh als ein blofsea Sfifl der P]iai^;a4|e Oottes (dor Maya) dargestellt. i)ie Gpttähnlicbkeit 'defi menseblichen Geistes lind Lebeos wird îrrig in d^ Nic^btthatigsein, îri dai* i^ichtsdenken , JNichtsfiühlçn^ .Nichtswollen gesetzt^ ^s^ die Vollkomnippiiheit des Mahschen durch Ab-i sQQ^^rung. und .Entfernnpg von* c^em ganzen Lebéa der Natur und ider Menschb^it, lînd durch fiinefç^ \$elbstertôduusc dè% endlichen JLebengefiühles wahiU Tpll erstrebt.' W^iter wird Çiw ursprajoglicbé IJngleichheit der Menschennatdr bei der CTeburtf be^auptety.und dçr Mensch wird mit den Thieçen , in aUen Hjsnsich.téi^ in Eine Reihe gestellt^ wofaer der. ,iuiseli|^, m^sdtiheitwidrige, unheilbriQgende Wa^ stammt,' dais,idas Kasjteuwesen eine ewiço EinriGhtuiig Gottes^ und dafft 'die.Ëinsicht iâ.die liëcbste Grundwrthrheit, mithtn <a«ch diet r^ne Tu*^ Sefnd, nUr t&t, Vetaige Geweihete bestimmt éeîen^ er grofste Tbe|l dei* Menschen aber nur durch Satzungen, in blindem Gehorsj(im, dur.ch VQrtpiegeluilg You L<^hn lind Stråfe, blofs za âuf^^e^li-^ cher Geael;asliGhkeit> erzi>gen werdea kiinnQ , und Ven dieser wissensdiactHcheii- Grundlage des Wëdam aus habeû sich ûun * in Indien seit Jahr». tansenden acht, noch jetzt bestehende Wi^enschaftssysteme und Schnlen gebild^t^ von déaea sich fiinf rechtglâ^big an d^n. yVedam und die iibrigen an âelbigen «içh.aiischUe^sçuden IieUgi|t>n6-r und GesetzbUdher^ * h^lten, auf. ^hsiUche . W«ise^ wie d^ pfailosopkischen Système des Mitie!a]t^& an die Bibel und an die Satzungen der Kirche^ — die drei andem aber davon àbWeiçhe^V uüi vîèles damit Unvereinbare und Widerstreiteiid^/leb^ Digitize^by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 6.89% accurate

74 Subjective auaL Wissenschaft IV. Tkcil r«n *). Von ihnen aUen aber |^ilt Iiin9iclit8 ihre\$ wissenschaftlichen Werthe» Dasselbe, waâ \on àem alteslen Wissenschaftsysteme des Wedaih «elbst. paA merkwürdige iind ToUendeUte dieaer Système ist das Vedan ta System, welcfaea von dent Pbilosophen Râlas (oder Vyafsa) in einem, an(eblich 2000 Jahre vor fhrîstus verfarsten Werke, entwickelt worden, eine Weiterbildnn^ def nralten Gmndlehren des Wedam su sein bestinimt ist, **) iind mit dem Platonischen Système grofteAbnÛbkeit sêîfft. Die aligemeinmensobliche, und Insond^rheit ancb die ^vissenschaftliche Bildung scheint von dea . Sletsten indischen Volkem ans ihren Fort{;ang^ rettommen sU haben ilber die Vdlker Asiens, A&i-^ ka's nnd Enropa's ^*^). Hier kann indêfs nur Ein Êanptsweig^ dieser Entwickelmig; erwMbnt werden, er altpersische^ oder persische, oder des Zênd- Volkes ♦♦<*). Wîr kennen diesen nor VnvoUstandig, jedoch ans einer enverlfissig^en Qnelle ^ Der Gliedbau nnd die Folge dîeter îndiscliem Sjttnne W mit denen der GHecheu, sowie inti deuen der Inodernen Zeit , Tîele Aehnlichkeit. M«n knnn ibf EigenUimlichef inî - Allseneinen . hmlinglieli- erkeBn«n aot' der S^rtft: - ^t^ra» •>«d'k Chnndra'dftyy (d. i. Momlaafgaaf dtk "Vfôwni^.' •ctiaft) *'or Uie niooo of inuUect» mi All^f ortoat 0rafna » tméi ■ i^tma Bod'h, or the kuowledge of Splrit, e'u:» TrâuaW*.«tedfrom tbe Shansorit and Pracrir by J. Tajlor, I8i2(y^ro/' Der ans ' 68 philosophiaclea Xehrtatseai bestehenda Ânfiiau Atina Bod'b, (d. i. intellectuale ^chanung, oder.* ^rgeUlige fi kennuiâaa) ceigt tcbon âlletn , daM die iadfschea Philoaopken lingat aof der H(»h« der Spvviikfiioii sundco, tUicbe wîr jeut in Enropa , obne aie , ancb gewonnen haben» Taylor Iniigt euie éigne Itbrrreiche Abbaudl«Dg ûber die inditche HaupUtleme bel; welche ûbrigena mit der Vftémy huif derselben in der forerwabnten Schrif t ;.Ajeett Acbary* IUteretnatlminU 1^) Man Tergreicbe bîcrnber, ants'er den Torbten angefôbfen Quellen den Aufaatz dea gelebrten Bramiiien «Remm'ohota9Lpj (wekber hidtaèbe BUDnhg fn9t enropiaaobar ▼erttiigt) • ^AuflîtnBg des Vedant*. Jena^ 1617. > ^^) Umn selie biernberiii%««randem} O^rrea, MytbengeMbîdMâ ckf aaiatUebe«. Welt, 1810. •^ Man •ek«; die heiUge 6<«e lv> a. ^w. des Zend-Volket, , .Ta»llbo4e» t82D. . , . Digitizedby VjOOQIC ~

The text on this page is estimated to be only 6.75% accurate

*c ♦ Alriḫi d^r . Wisscipscb[^]figescbichte [^] 75 tm, dém Zend
•,A,T[^]«ta[^] (d. Ldem Worte des Liebens) einem Bmcliatlicke dés Oanseti
aller &eTi[^] gionbuoher der Pars en; -seiches ébenftills An<. qnetil
Dnperron in einer zweçkmàrsigén Ue[^] bersetznn[^] ĨBuerst bekannt ffemacht
bat *). Diesea System nimmt im dmnkeln Ui*g[^]ninde der Ewi[^]keit Em
nnaussprécbliGhes Wesen, Zervane Ake* rane, an, worin.swei Gmndwesen
in die 2ieit Jiervor[^]ehii , das çute Lichtwesen , G r m n s d , nnd das bose
Nachtwesen) Ahrimanr welebe beidkH in [^]emefsnen Zeitrâumén, mit
einander i[^]treites[^] bis endlich das C[^]dte sie|[^]. Der gute Mensch di[^]it dem
0|*masd, der bose àem Ahriman; [^]er boll reià. yysein in 6edai;iken, in
Worten und Werken,[^] *-*. [^]Wie der Mènsch i[^]in nnd des HimnfeJLs
vriirdiÈC „er8chaffen worden, so wird er wieder rein durck „das tiesetz der
Ormnsd-[^]Q[^]» 4a8 die Reini[^]y[^]kett selbst- ist) wenn er sich reinij[^]t (l[^]roi
„HeiBffkeit des G[^]dankens, durch Heil[^]keit des „Worte«, ùnd dtiirc*
Heilijkeit der That." ♦*) DA in das ZendyoSk' Veréini[^]fen Stamme scheiaen
d&b gånze' G;nindljag[^]e inirer hoUerén BiMnng* dem indiycheii Lel[^]en
httt[^] dèr Lehre-[^]des Wedam . râ veiu [^]ànlcenf und[^] da[^] 'aa«i dèm ZS[^]nd[^]-
Avesta noefc; & 'c[^]tg[^]n[^]randefuj[^]en erkenhbWré System' ist im
Erst[^]ésenlichen*![^]init dér .nrahezl' ré[^]nen Brabmipen-[^] ILefire
[^]nstiiiiiiif[^] f[^] fUMrl ' aîè indîsche Griihdlag« [^](iVeint âuk*th diê[^]ânz
vet'iKihiedeneLebenktçe'etiili lââbildnn[^] niid Reformatiez 'érfâhren. en
liabetf. SPéir[^]Haupttittlerscbiéed beîdër Syafteme ſei[^]i i[^]h Mfâreli das
'biéstimmfêre' titiâ[^] TorWaltende HervO||i"tireten jeHes' iiii (e f [^] e o r d p
é t è'n ' Dnalismiis ' dés l[^]ti[^] und Vosen Prînci[^] ii[^] l[^]eitlicben, soi[^]ie[^] «««r
fni ſichte der çottlièbeh Erkenhl[^]nilTs fréud[^]Hëtſ, rastlosen TWttçtof und
AAèit, uni dem- GWeb, Sirch Niedërkiiâpfung ' linÂ A[^]ili[^]unç des 4l{>sbt
Içr Art dèn Weg[^] «u berei[^]v [^]« selbst in
reinéfi'beiliffer'Gesinnunîc'dH[^]uIeben und das f[^]ûû w l'i. Digitized by
VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 9.20% accurate

76 Subiectiv anal. Wissenschaft IV. TheU aller Art ku begriinden;
zn bildeii und zu «chii^ nen, im Lebea des Menschen und der Natur,
Quellbronnenn ffrabend uud hegend, Frachtbâooie pflanßend, milae Thiere
pflegeod. Hierdurch aus* Sezeichnet, bewâbrt sich das par«ische System als
ie wesiiicb entfaltete Seite des znnx Bessern ge•talteten Brahminischea
Systèmes , sowie sich im sursprttngliohen, reinenBuadba'^ismus
desséuveri» edelte sudUche und ôstliche Seite zeist. — Aber Mcaf ein
metbodisch gefundenes, und orgauisch dnrchgestaltetes
WissenschafUystêm ;&urîickfUÀcbUeXsen» bereéhtigen uns die
im2ieDd-»Avèsta enthaltenen Lehren der parsiscben Weisbeit d^nnoch
nicht. b) Die nachste selbständige Ausbildung der Wis^ genschaft fioden
yrir bei dem urgeistigen Volke der iGriechen. Wenn glej:ch dièses Yolk die
GruudlaS m und Anfange seiner Bildung niitt^lbar aus la. en, Persien,
i^gypten, und vielleicht . anch aus Xurepft erhalten liât, von Vt)lkiçrn^ die
ihm aa bildung der Zeit nach vorangipgeu^^ so bal es doch aeîo gaiaizes
I^beu aiuf eigeutkîimlicne Weise |^éataltet^ und auch; dje Vyissenschaft
dem. gaii^ipeiit TolUeben get^nâfs;,.^ jBigentb\imiiçAer YoUeçL^uo^
^ebracht. Pwçb Qxt .un4' Zeit metr^nnfr vpijudei^ andiscben,
persi8çb«al:fgypti4ç]^en,Iîeben, molsi^^ die griecbiscben Dejaker uie
ganse J^ahn det^ j}|rii|^ ^ens^iaftlicbeu, Strebens nach éigenein
Éfnfptts\$ti^ IffM vorn ^n beschreibeA; und soijdie das JLébm des
griecbiscben Yol^Les i^berbaupt èin. voUstan^fJeS) eigenschones, Jed^QJli
eiße!^yoUilicn jind/jenem lauptlebenalter der HensçbneJit gi^aff.
beschr^]|;i|^ 'tilSy . i&l^ichnifsbild de^^ ganzeni]MÇeBschbeiUebf)ii^ Mij
so gewabxt aiach die griecbi'scbe Wissensc^^iEtibildung eip Yerjûpgtes^
tmfl iu seinen Grenzen toU-* ratandiges Gleiotmii&btld der Entvriète^ung
der W>?aenschaft durcb dié; JijTcinschheit der gfnmo Ei^ijê. Die^
griecbische \y,^Bp^8çhà)^ ðeîg;t>dreî Haïuptif^ rioden: 1) die der
aùfsteigenden sich stîif^enweis erhebeoden Entwicklung, von den sieben
Weîseu "bis ftb Soki*a'tes; ^ydfc P^tioih' i^t ErreiebAng des bSchsten
Standortes. îhenschticber 'ErKenniçifs und Forschung durch S okra^'c.jl^
Platon" und A r i s t o t e l e s^ und des Fortgangés auf ' dieser Hobe
Digltized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 17.52% accurate

i 4fcrif? I der Wistenifihâftgeidiichie ^% dfijrfli die .genannten Denker; 3) die Période der einseiUgenV mangelhaften Ausbilaanç.der Wi«9enschaft auf d^r ia der zwey tèn Période ^ewonnenen Graodlage, in allmählicher Âbnahme des belle* niacben vrissenschafUichen Geistes bei allmählichem Erlöschen des eigenthümlichen Volklebens der Hellenen. Die hellenische Wissenschaftsforschun^ S^S vonBetrachtung der Natur ar^R. deren Wesennéity lirsprung und Gesetze eirforschend. Die ioniacben Pbilosôphen hieltén einzelne Gmnddinge (Elemênte) und Kräfte der Natur entweder aelbst für das Princip der Natur, oder doch für das Yorwaltend Bestimmende , ohne sich zu einem Princip ^ufser und über der Natur au erhehen* Erst im Fortgange dieser Richtun^ des Denkens wurde das Geistige und Gottliche von dem Leiblichen unterschieden, und dann auch beide auf ein-* ander bezogen. Der Character dieser Schule ist also Überwiegen der Naturphilosophie mit Âbiiuag des boberen Principes. In ähnlicheni Geiste, aber schon ausgebildeter , tind schon reiche^ an empirischer Naturerkenntnis^ , sind die Speculationèu- des Herakleî^os und des Empedoklea» Der erstere lebrt: die immerlebende Welt, entfalten sich nach bestimmten Gesetz der Gegenheit aU ein sich rhytmisch entzündendes und Terlosch^ndes Feuer, welches auch Denkkraft ist; daber tritt bei ihm schon der Gegensatz der sinnlichen und der nichtsinnlichen Erkenntnis mit Bestimmtheit hervor; denn nach ihm denkt die Seele, im Wieweilchen mit der göttlichen Vernunft verbunden , daè Ewige und Allgemeine, durch die Sinne aber daa Veränderliche und Individuelle. -^ Nach Empedokles ist die ganze leibliche Welt göttlich)l) -^ die Sinnenwelt ist von der im Geiste a^gedachten Welt verschieden, indem die letztere das ewige Vorbild der ersteren ist. Wie sich das Feuer, SiM das wirkende der vier Elemente', zu den übrigen Elementen, so verhält sich Gott, als der sich selbst genügende, selbige, unendliche Geist, zu der Welt; Gott durchdringt irirkend die Welt, deren Leben sich in den Formen der Fröndenschaft) Feindschaft und des Zufalles bewegt* Die WesenheitdesEr\ Qigitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 11.62% accurate

^8 Snî)jectiv ànaî. Wissenschaft ly. Thca ienneos aber tiesteht itt
der Gleichheit àer W« 8énheit'de\$ S abjectes und des Objectes^, fâi derBe^
dîngung der Wahrhcît, ^^ Das System des Pytha^oràs seirt Strebeil' naçli .
AUumfassaog des Èrikennbaren, iEiia oach besUiiimier Gliedefuag der
Erkemitnifs \$ dennoch erfo^héiit es, soweit aus dem Vfeuigeix
geschichtUch Überiieferten erkennbar ist^ aïs éine bloft da^inatiscb
auf^stellte , voreilige Construction, ohnè orJBpJànisehe Gliederung; naeh
der gansen Wesenbeit, lind nach dem ganzen Gliédbau der Catego» rien^
(da in diesen Systèrne die formaleh Caftegorieh, .)esondePs die
diàrTiablbeit. yorwalten. Nlwîli , Pyi^agoras ist die Wissenschaft, als
Philosul>niè, die Srforschung und Erkenntnil^ der Wesenheit der. Dinge;
zu|iochst Erkeutnifs^ Gotteè" aïs des Einen und ersten Wèsens (der
Monas): «uS' leich als dès Eineh wirkénden Principes; welchieiÀ îé, Welt
burch Wéisheit, Güte und AIKcht &^ft h^d ordne^ . Die Welt ist ebenfalls
eine iiaeh d^lk ewigéh Zahlen und Zählgesetzen geordnete M6« nà^V^o
auch der Ménsch, welcher dnrcfa Vi»rëhn>i» lichhuiqg mit Gott tugendhaîl
und gerecht ist. Die Gegenhsit dés .Urbildlichen (Idealen , welches ureir*
den soll) und des Zeitleblichen (Realen, Wirkli-i cOien, wélches wird)
tritt/indièsem Systèrne scbori Îfé^iimmt hervorj denn es wird die Befugnifs
der dee und dés Idéales, im Leben verwirfilebt eu werden, anerkanfft, und
Pythagoràs.nabm entscKie* jden die Riphung aulf Wéishéit iind
Lebénkunst, indeih er lébrte , die Wéisên und Guten seien ver^ 5'''pflichtet,
sïcli «ù liosunff des VViderstreijtës uiid er tjnangerassenbeît des
yvîrklîchen (Werdénden) und Déssen, was werden solï, und *u
VerVirHlchuug des Guten, geséll^cbaftlich «u VereînigiJ(iJ ,tind 80 stiftete '
er i^ach dieser Idée den Bund der Pbilosopben fur das Eine çeôainmte,
organisèfa ku YoHendende Leben, welcher zWar bàld, abér nîcht snurlos ,
und nicht obne spâter entfkltete Keime ia das Heiligthum des Geistés su
retten, untergling. Die eleatiscben Pbilosopben, vornebmlicn Xenopbanes,
Parmenides, Meliâsos, Zenô ans Eleà, und Xèniâdeâ fâftteil d^û Gegensatft
] Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 16.50% accurate

dar nicht fñilichen xxnà der àinnlicheu Erkenntnllii aafy ohne
feduch sich jbu der Einen, «eiben tmd X j^ahteif unbedinglen Erkeantuifs ,
vor und ûber dieser ë^g^enheit tn erheben. und ohne dièse 6«fenheit in der
VereinWesenheit (Synthesis) ihrer Glieder unter sich und mit der hôheren
Erkenntnifs einznsji^en. Sie verliefsén nnd ilberschritteà die Sinn-
Erkenntnifs ais ontauglibhe und tauschend^ Vorstellunjpy und untemahmen
es vielmehr, Ailes in reiner innerer Scbauun^ des Geistes (rein a priori) za
erkennen. Ihre Vorçlingper philosophie* ten meist im kindlichen Vertrauen
auf die sinnliche, innere und âufsere, Wahrnehmunff, ohM réitère Priifung
(Krîtik) der Erkennquellen ; •!•' gingen von der Vielbeit der sinnlichen
Din^e aita «no^ erhoben sich hlofs su Betrachtaiij| des Ver* mUtnisses
derselben zn Aem Ewi^en , UnendliGhett imd Çnbedingten, welches btofs
geahnet und ebeofattJB obVie weitere Priifunj^ anspenomnien wurde* Aber
fe reichbaltiger dièse auf ooçmatilsche Weite Eebîldeten Système wurden
an blofs behauptetem^ jrpothetisc^em und problematischem Inhalte, desto
empfindiicher wnrde der Mangel der Beçriindung im Geiste, und des
organischen, sicher fortschreitenden wissenschaftlichen Gsfnges. Die
eleatischéft Philosophen nun suchten diesem Manj^el absuhd^ feh durch die
Annahme der Einheit sowohl des ErkânnteUft ais der Erkeputnifs. Indeni
sie aber ledig;lich dje unbedinfte Einheit der Wesenheit und der Form, und
keineswe^^s die Ëine selbé, |anM Wesenheit Wesens erfafsten, «iitid
hinwi*. oemm die Einheit nur in ihrer alleinstehendetto Gafenheit (isolirtea
Difierens) mit der Vielbeit er•chautan, konnten sie wedér die andern von
der Einheit nnabhfin|^ffen Wesenheiten Gottes, noeii auch in der
urspi%nglichen Einheit die Vielheitt nnA die Vareinheit» erkennen und
wissenschaftl^ lich entfalten; daher muDitén sie die Vielbeit, und
«wonderheit die ûnendliche Theilbarkeit, nebst der Bawagunf leugnen,
folglic die sinniiche WahrnehmunjT davon flir tauschanden 'Scheiii
erkl&raot und baider Annahme, in Mangel synthetisch de«elivar, intuitiver
und constructiver Beweisa Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 13.08% accurate

ihr System ist niithm eln idealistischer Theifima^, mît Ueberwiegen der Eîriheit , und ohne das Vei-haltoif^ Gottes a&u der Welt gan» zu erkennen. In 4ér Abaicht»^ den Schein der sinnlichen Wahrneh^ nma'i^ zu erklMren und aufzulösen, und îhrer rein ideâlen Lèhre wifigenschaftliche Form «u geben^ bè»nnen sie, die Dialectik zu erforschen undausjbUbilden^ — Die dem eleatischen Geisté rçîn eutSCMfengesetzte. Denkart erzeugte dîe atomistischen' vlteme des JLeukippos und OemocritjDfs^ uach welchen blofs das Woscnlîche îm Raunie uud ia der Zeit, und zwar als in ewîger Bewe^ung^ als wesenhaft (real) anérkannt wîrd; so dais Ailes, auch die Seele, aus \erschiedengestaltigen , verfchiedengn^fsen Atoraen, d. i. unlhiSIbarén KôiTper-. chen (molécules) bestehe, und auch die Erkennt4iifs materiell zu erklären seîe. Dîe mittelst deiSiiine wahrgenommene Vielheit und Beweiping séié «^ar keine Täuschung; weil aber die binne» das Wesenhafte im Raume nicht rein, sondern ver«lischt mit Gemûthzustanden , d. î. mit den 6^ fublen der Lust und der Unlust, darstellen, s6 mîlsse dassellie \ielniehr mit dem rë^nen Verstande^ AUS erweislicben Griiiden, erkannt werden. Blesses System ist also , von der subjectives Seite auffcseben^ ebenso idealistisch do^matisch, als das lleatiscbe, und entbâlt ebensowpbl das den einseitîireu Behauptçingen der Eleaten entgegengesetzt© Wabre, als auch das Irrige, — Von Biesen beiden Svstemen ist das System des A naxagoras veficliieden.x Er specularte, îm Charaktçr der Ionijichen Naturphilosophie, vorwaltçnd iiber die Nature indem er Erforschun^ der Natur und Bcobaçhiung des Ijimmels ftir 3estimmunff des Mensoben hielt. Die Natur erkannte er afs fem in ilîrer Art selbstândiges Ganze an, und erkWrte^ daS Entstehn und Lebien der Pflanzen und der Thiere und die Erscheinuhgen des Rimmels aus ûhysj «çben Ursachen. Aber er nahm einen ^elbltand^sen Geist (InteUigenz, vùvç) an, welcherauch S^ele der Welt {?4^xfl rw naçjxfiv)^ das^ ist Orund der Beî?4un| uîd ^es Lebéns 'der Welt ist, î^deni^j Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 6.09% accurate

; Abrifs ide^ Wissenscjiaftgesotiichte ' Qli* dâs cwig bestehende
Chaos urdnet^ bfekbt, Jb» auê» Ufftp râinglich gïeichen^ aber <ieanoQh
zasainuigñse'setereti^ Grahd diii^en (HauH'^uuierîei) besteht. Diéii#;
Intellî^enz «eibst aber ist eiiiifac; rein, von aller Matene abg6»o«dert, ohne
eiwas Oemeiûâaines: imb^ irg^nd ftwas zu^haben, aurserweltlich oad
libéral veltUch, àllwisseAd, unendlich freithaiig and mach^/ tipt'
Anaxiagoras unterschied dié subjective' Wahrheit dér^sinnilichen
ÊrkenntDifa von dérobat jeoiiven Wahphest der Vernunft (des koyoc ^
welohe: IfêtaMre die hahere ^ teatscheidendé .and untrûgliohé ffeié.
Diese^ -System, gebriecht EinbeH, da ; diei Weltseele dè« e-wi^en Chaos
entge^nslehet '— * Aile bis hieher betrachtete ^riechische Syslem^i aber.
sondern/nichC den synthelisch -r or^an»soh«n* Hanpttheil der
meiischlichen Wissenschaft Ton d^tn' anàlytisch s'ubjeciiTea, innd sind
daber in G^balt^ and Form voreilig* dogmatisch. Dia hîerauf fol fenden ^
unter ^ dem unbestimmten ^Nam^ : S o p h i* * ten, BU sammvtigefaruèn;
ian Oebaltund Form ib-^ rer Lehren sehr verschiedenartîgeH' Denker k^nn*
ten daher mit Oiklfe der ^on ihnèn weitergebilde-^ tèn diffhektischen Kunst
dié Nichtigjbeit and Vii>p^ èiligkeit aller bisberiçen wîssenschaftiichen
Çon-* «ti^udlion mittêlbar,« mit oder ohn-e Absicht, dar-^ thùn, fohne
Jedoch sdbst den echten Anfang and' Bertgang der Wissenschâft^ au ilnden,
weil auch aieisich vorèiligeii , irereinzêlten Specalationen er-: |[^én» , ' ' • ' '
r'i Nach.diesen Vorairbeiten konnte Sokrates die zMreite Période der
hellenischen Wis«èii'schaft beginnen. Êr beabsichtigte eine UnrMéfia^ and
flOhenbildang der çanzen WissenflcUafl: in Gehait und Form daroh creine
wisseau' «tbaftiichè Denkart, welche ans seiner Gesinnan^ hitHrorging, 'àîê
ihto' als Menschen aaszeichnet»' Bh»içigénthiimliche der sokràtiscfaen
Denkart ist? Srlèrsonent dé\$ eiçnen* Geistes, ~ Selbstkenntnirs,* kaitmder^
Betractung des Frk^nntnifsYermogetis an& tlés Gesetzæa des Denkens;
dann stete Beziei ¥»Bjf ^alies Forsebeus und aller Wahrheit auf die
liebenweisheit, das ist auf die GesiiYnuug des Menschen, tmd'^af
4ieKunist> gut und gei;echt, fromm! 0 Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 15.54% accurate

âat JSHbjecùv anal. WUseiMclûift IV. Theil uaà ichiîn zu leben. Beides aj>er^ Voii der Sdb&t-' erkenntniùCB AUê besonnen fortchreitende Furscbang^ imd praktische Richjtuag^ der Wissensobaft, istVor . Sokratès in solcher jEntschiedenheit und VereU niranÇf uad ala *Griindgesetz der Forschung^, in der h«ttleni8cben Philosophie nicht zu finden. £r çing; Tdm fiewofsUein des Nichtwissens ans, leitete su JSelbsf^erkenntnifs hin, und von da zu/ der Erk^nntnifs Gottes, und zn der Sinsicht und AnerkenntmCs der. fiir.die Weisheit zjierst erforderlichesi Ideen des Goten, Gerechten, Schpnen und Frommen; und sov war S o karatès der Erste, welcher die Wesenheit des analytisch • snbjectiven Uauptibeiles der menschlichen Wissenschaft einsahe* £r Orkiinnte Gott aW Sachgrund aller Dingue und als Êrkenntnifs^rund aller Wahrhpit an, ^ als die b(>ohste Vèrnunft, unendlich wissend, maotig, Çtttig, gerecht, als das lebendi^e Urwesen, welches als Y^irsebung ûberall und mimer waltend und einwirkend, gegenwârtig ist in dem Leben der Welt. Die Seele ist gottahnlich und unsterblich^ / die Êrkenntnifs des Gottlichen und Êwigen ist ihri ao^ebôren^ die Gottheit zeigt sich der tugendhaf^ teu Seele auch individuell an, und durch Tugend - wir4 dies im Leben der Gottheit ahnlich und ihr. •w.ohlffefâllig. Tugend ist Weisheit, das ist, die niiteîst der Selbsterkenntnifs des Geistes erfafoto lebendige^ Kum Handeln beseelende Erkenntnifs des Besten^ denn Erkennen und Thun sind wesentlich Voreint; und so ist Weisheit und Tuffend das bochste Gut, — die. innere Seligkeit. Uafê abe'r Sokrates> irgend ein Fprschen und Erkenneû, weil es sich auf die erstwésenlichen Zwecke des Gutea nicht beziehe, als unnûtze Griibelei, oder ^Is der Gottheit misfalligen Gebrauh der Erkenntnirskrâfl^ gan^lich verworfen haben soUte, ist nach der platonischen Darstellung des sokratischen Gèistes nidiC denkbar; wohl aber, dafs er voreilige» unvorbe-» reitete Forschungen als solcbe tadelte, und àUed Forschen und Erkenneii nach der Stufenfolge der^ Wesenheit der Beziehunip wûrdigte und empfalk^ woriu es Zur Tugend, das ist eu dem in Weisheit das giittlich Gute. darbildenden Ldien, steht. Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 6.40% accurate

Abrifs dler^{^^}ssénicLafigeidiichte , 89 Sok'r«t«â ktkite éen
rectiteii Aofaag' Aet nenachlicheii Wîssenschafit ^uaden, et war auck. von
da aaß i^ii Anerk[^]nnntaiti îtottet , als <l«s EW nea in sith Mwissen Principes
Aer Wissen[^]dialî[^] aiso su dent Hochpunkte, oaer vielmehr %h dem
•Uuvdfaاتفenden Standorte, der Forschanjp, gi[^]angti «r halte die Welt and
4@a Menschen ia ilirenl îîmiHlverhSitnisse zu Oott erkannt, seine Gtitler[^]
fcennttiifi hatte seine Et[^]kenntatftf des l[^]ebens diirch«[^] dmngen. A fier
vcUeadet ^arde aie sofrâtiselw Deirfiart durck Platon[^] in de«sen Ceiste dié
Rtchtunç der Forsclinng aûf das wahrhaffc Outé tind Sçaîkie fdas
Sch[^]ng[^]te, n»k9n[^]f*9ùp) «icîi'bar. inonisch vereinCe mit der allgemeinen,
fuiDe»eliraBk<* t«a, ;âUuaifossenden Richtanç auf aUes Wahre ab Miches.
Platon entfaltete den Toa Sokr[^]itea bélebten Keini der Wisseascfaaft su
eiaem sclifineu «ad li[^]ocktbrtagendea GewSchse. Dean er blildeie die,yoa
Sokrates beroanene Selbstwissensschaft des Geistes stettger nni ^eiter ans 9
er gelançte aaf deai iokraaisckeQ Wege sar Aaerkeantnîfs der Idee, and
«ahochst sa dent Einea Gmndgfeankea Crottes, als ée\$ weaenhaf
Seieadea (ivrêfç iwtt[^])» eii« «leick aîs des hochstea litch seibst erkenamdea
Weseas. Die iinbedingte Erkeantnîfs Gottes, ab ées nnbediagtea Weseas[^]
ist, àach PI a ton* s Anerkenatnîfs, aa aich sdbst gewîfs; aowie Gott aelbst
der Gmad aller Wesea, so ist auch dte £r* keantnîfs Gottea der Grand der
Eikenntnîfj êXLeê Bedingteny auch der endlichea Erkefiulnîfs des
endMcben Geistes v' aowie der Selbsterkenutnîfs desseU ben. Dah«r ist ihm
Philosophie die £rkenntnîfi 4es Unbedin jt - Seienden , Unéndlichen ,
Xwi[^]en[^] ureiches die Seele unmittelbar, als Vernaaft; ht aich seibst erkenntf
and dana die Erkeantnîfs des Endlichea[^] darck das weseahaf Seîeude
Bedia[^]. tea» Gott bildet die Welt, welche ihnt als nn[^]J biUete von
Eiîif[^]kéit her daseieiide aber bildua[^]* fahige Maierie, eatfeçensteh, mit
Freifaeit nacU dea Ideen; das ist nach den Musterbe[^]fieii dé[^] (^oUieken
Verstandes. M ittelst der Lehre von deâ Ideen irird ana, nach Platon, die
Philosophie al* ^ia org;anisi[^]es Ganse ia uad durch die>r£rkeaaî0 2 ■
DigitizedbyLjOOQlC

The text on this page is estimated to be only 2.96% accurate

4[^] G[^]ii[^]j [^]«idfM PrM»ejp0titi..[^]estal((Qt. 'tfpfi dst I[^]Hbia, die
Phili/sophie. aile' Dîèçe. erkennt[^] W[^]r #i[^] jnt ii[^]reic Idée im 'gpjLUichen
V[^]rstande nach ibcer [^]êwigea ,VVesiBnheit> .als ewiçe WaJrheit> «ia4
Iiii4 JJ[^]rkfimM; werde[^]i[^] fi<[^].ifit die PhilM[^]opitie s[^]lb[^]teivi[^] [^]ie
6nt8teht auch . im eodlicb[^]n Geiste niiOht[^] èon[^] dâTA /Wird. von.dei* aich
àiiifi dfii! Zer[^]tnetiungi d[^]t [^]ifXx[^]liX[^]hkeit in:3ich s[^]lbst saii[^]melûden
Und benn[^] l[^]enfleo Seele in .emisuter friim«rung> Iried[^]rgewtWf X[^]IV» :
Jeile Seele iat Verwirkliobung' einer goitii'» ip[^]en Idc[^]f es .ist die
WesjBob[^]il d[^]r Seele [^] Golf; im[^]4 [^]^^^ eigne[^] G[^]tUiebe 2[^]a ei[^]k[^]anen,
lond in rei»* jo[^]r[^]Ge[^]innuag[^] iu Tugend nud Scbotih[^]t des ,fir gfmebens
(in tugeodsononer todividdalitat)[^] Goti oacba[^]uabtnen und .Gott
âfauU€b.>Âa werdeQ«t >Qhja«. ' dîje Erkenntnifs Gottek uiid der[^]
gotlli[^]hen Ideoa î[^]t iliitbin Wei[^]beit Und Toj[^]n;! nichixiiloglichj Iin4 der
m.da[^]i Sinneriljçbed \$ i» GediU[^]ken und Ge[^] fiibJV:. Aerstr[^]ute l[^]meh
kann. und i[^]oll sich nuir Hurçb /Wi[^]dererin[^]n Gottes tond di[^]r
gxittiûcheA Ideen Ub«r die [^]ri[^]b[^] der Siqulickkeit'fiu der nin X[^]ex/i Liebe
des GuteiT uîxd Schoi[^]en[^] :fu W[^]«b«it uâa Tugendy erU[^]bQ<i«
[^]Gott.iaU[^]i[^]; aber ist unbe-» diAg:t und unepdlÎQh g[^] Buelsticbf auoh dîe
ewigo G[^]te i[^]nd das £inc»;G«ift»t .Gott ist Uirheber .d)e< i[^]ie]ge[^]et£es ,
.pt[^] 'Wîaltet[^] die[^]tn *Êemh£ê régies Îèntl, ,ûber nn[^] an der Well[^] daib das
Gute.endt» icli [^]ege. Die Tugeud i«t nuf Eine, iiii goUicbw. Frçih[^]U,
entspriugQnd; iihersie hait m aich Weis[^] beit;[^], ais Êrkenjtnifs dei
[^]ahrUaft .G<iten und îeX [^]fZ[^]it Besien[^] F[^]igkéit (Staïuibàftigkeit)[^] und
0<[^]j:eq)|Ugkieit[^] ûud dies<(drei £igensoliaften, ato m [^]^^î[^] I'M[^]Q[^]
enthalten, sind dann, nadi l[^]latofiy.alle[^]n der Percton des Pkilosophén,
imAU[^] Weinklanse des gan[^]eo liebens in âcbonheit Tieir[^] bumdf Pi' xîur:
du[^]h die walii[^] Philosophie kfaod die. Àfwschheit ihre Bestimmuiig
erreichen» Dië Pl[^]ilqsflphie besteht in drei Haupt&èilen î der Lehré
y;on..6ii[^]tt[^].dein gottUchenErkennen.und den Ideen [^]f;.4e[^].l[^]hre van der
Welt und den Gesetj&en der ir<l{[^];. und in der Liebre vom Menscben, vton
der iicfi[^]d iMid. vom âtàAte. ~ Platon crkannte sd« >>fÇh>[^]dsa.
snbieetiveu Anfang -der [^]issenschaft[^] Digitized by VjOOQ ic

The text on this page is estimated to be only 3.91% accurate

'AJ^rifs dç'r Wîsseu^cliâftgelfeclilchte 'SS lind . den analytischen Fortgang zu dem Priiiciijè der Wissenschaft; ei* erkahntç GpttWch ^Is Princip der'Wls^enschaft, und fâfstç'die Idée des di* durch in géstaltepden Êinèn Gliédbaues der Wîieenschaft. ' Seiuç SchrJfteQ enthaltea ^vesenliche, âbet zerstreute, Anfange 4er inifaltung diese^B 'Gliedbaaes, keînesweges âbèr eîneç .stetfortschreitendeu, |leichforiïii| iiiïif^ssei^deft/Vçrsuçjx def>elbpn, . ; * ; * ^ristot^les stimmte mît Platon uberein ih der AperJfcCrinpifa Gpttçs, ^Is jlps wesenliaf^ Seîendea, we| çh^s aU Saç}igrand und' als Erkehntpilîr grubd aUe Dlnge. der MpgUcbJ^eit iiaçb in fîcJa enthâlt^ Cerner in^ der Lehrç; dÂrs Goil, ah jd^r ewigth^tîge Ver«tàiid, d^i; dîç ^qrv^^kiçç) iipd dy Bbweguqg ajler J>îage 3estim|nenjde ist, 'n- selîg in klch selbst nnd der Grund „der eq^qhen S^liçtfft XivixifAQviof) aller Wesen* Abicr. ér^-ww^^t î^^l^t') en Grundiib^r^^fîugungea voq Platqp âb, daK^ >ein Syfiitem den^rlatonischen in éntsçhiedpner .Ejpp genthumlichkeit gçigi^nubpr Bn4 entgpgenrt^t. Èr Verstand PlatW« XÂbre \on dén Idçen so, 11)0 wenn Platon den Ideen den ,W^^«P sèlbat^ Y(i} Tânf sie ^icb bej^iebeni entgegensteheude Selb^twe^enA^ ;E;aerkenne, (di^ ldee^ ^u substantieUçii W^^^'AK" Îost^sir^B^) und sic^i dadurçli JQ einejj.^it d^r filJ^ eit. der YVî^sens^aft ,und de^ \$0.ienden selbst mir yereinbaren, widj^js^r^itend^p, ftWf iglip4^W Of ^Pr >^atz,(DQ4lismii)} yçrwirrç; wPff^eçt.er iSebrte, otali die Ideen an sicji nicbta, npçjb ^i^çh .der Urfiïiel} aller l^rkennipifs s^ien, In dieser' {J^siclit i^4bfl Ariâtoteles einç KiQhtuj^ de^ Ga|s^|^ welchiç,4flr platonischen C!intgebj^ge8eJ.zt ist;\,pr „gii|g yoi\4^ sinulichen Erfahri^g 4us , und. erkph .^ck yaii /^ durçh Abstraction ;i^ Begriffen^ ^^di vpn dies^f *>veij.er j&u Prînzipien,. bis .?&u ^.aerV^Bnpunç Çqi^çîi als des bocbstèn Principes/ A.ri«l4)tel^;biUete var^ zugleich dea apalytiscben. uud.ipiuitiy^N Tbeit dtajp ^Wissenschaft ans, Platon dageg^Uy obçe den ap^i^r lyti^çben zuvor ^reit genug zn yoU^^rei^; iibq^ wiegend ,den ^mtbeti&cben i^nd d€idi^^]KW.<(cM'| |;eiiiplativen). Bahe*: ieîstete Avl»\^pff\$, (u,r, 4f|i auaiytiscben Ilaupptteil der Wissenschaft wesën^ >!Digitized,by GdoQk

The text on this page is estimated to be only 10.26% accurate

M SuLjecuy »nal. WUuseusbad IV. Theil ^Jh*0 Vorarbeiten,
beaonde» darch die , Weiter-* 'trildonf der Logik, und eab den enpirischen
Wis« «•ufcbafieii mittekt reiner VeroaDfterkenBt&if» ' ffrofserie Tiefe und
syftematischen Character. ^r* Nacli Ari«toteleft ist die Erfahnin^ die
einzigm Onelle aller Erkenntnifse dem Stoffe nach; aie lehrt, dafs Livras ist
und vras es ist, nicht aber variiii es ist, und so ist; daher mufs, vrenn
lYissenschaft moriicb sein soU, eîne uâmittelbare lirkeniitmfs im Aeiste
gefunden werden, worin "wir iiifs der höchsten Gründe, ja des £inen
hocbsien Uriprandes, bewnfst sind; nnd su dieser An^rkennlnifs ffelang^
der Geist, indem er den Weg der voUstândigsten Ânalysis und Hmaafleitnff
(ixot^ tfffh) gans £iriLckle{^ , und sich bis sum bôchsten Vr^nilidây ailes
Denkbaré ilberschanend und su^ P^m nienfassend , stufeb weis erhebt* Das
^ hôchste riap, und die darin enthaltenen uâchstbocbsteo IPriucipien aber
können blofs eingesehen und aner«tannt werden, keineswe^s bewjesen;
die Wafar. kf il derselben eeiçt sich selbst an, und schafft sich 'aellwt
Glauben (wicnv). Ist aber auf analvtischem Wi*<re dièse Anerkennunff des
wesenhaft oeienden, Vnd der bdcbstn Principien in ihm, èrfolfft, sâ koifinit
dann in Ansehung^ ailes erkannten Enduicben vnd Bestimmten die Form
der Wissenschaft hinsa, xrriche darin besteht, dars ailes Beweisbare ans
Principien, gt^tufifs der Erfahmugs in loeischer Form des Begreifens,
Urtheilens und Schliefsens, bewie* sen werde; die Loffik also, ais
Wissensch^ft der ^iisenscfaafllichen Form, ist forniales Or^anon der
^is^enschaft Aristoteles Teiiet mithm von der 'Beschauang^ lies Reichthnms
des Seins und 'Lebens tter ^anften Erf^hrun^swelt den Geist aufwärts £ur
Anerkennun^ des nnoedingten VVesens (des Abso* lut en), ûnd bildet dann,
wie Platon, alAvlirts tf nd in die Tiefe çehend, den Organismus der
Wis|t«»nschaft, iTa^h seiner eiçenthîinlichen Weise aus. fAne
ffliedbatiliche Entfaltun^ aber des ganzen anatylicsnen Hauntiheiles der
vVissenschaft, \^elche von der Gmnaschanun^ des leb ans sich iiber alles
Denkbaré ^esetumâfsig^ rerbreiteie, nnd als steHf fortj;ebildete
Selbschaulinç (Intuition, S. 4'4) in Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 16.52% accurate

Alnili» der Wij»seu\$ciIa%«âiJiicla«; : 87 de» synihetisch -
dedactiyen Hatipttbeil êicb fartf •etxft, und daun, in der We^enschauui]]^
verklârt^ •ttttenweis imyier tiefer in da« eigne Sein und he^ , ben der
endlichen Dinj^e eindrange, findet sich bei AïiïBtoteles nicht^ soweni^ als
eine organischll . Durchgestaltung des synthetischeii Hauptbe^es dei*
Wissenschaft/ — Den erwâbnten Lebrn znfolgq iat ihm die Philosophie die
Wissenschaft des "Vre-i aenbaft Seiexiden, dafs es ist und wie es ist, nnd
wie «elbiges alle.Din^e, der Moglicbkeit der Da^* aeinbeit und der
Erkennharkeit nach, in sich enl^ hait. Die Philosophie umfafst, nach ihm,
die fr-> kenntniDs aller geaenklichen Geg^enstande ans Pria* cipien, nach
den ersten Ursachen und Grundiagea. {ftf;^«i)« gemaß der Erfahrung^ in
logischer Xorm^ niit . Ausschlittls des einzigen Reingeschicbtlichen,
inwiefern in selbigeip das Individuelle, als dièse « Individuelle, erkannt
vrird* I)ie Philos<»»phi4Q wir4 gesuchl lediglicU um der Wahrheit willen;
wahr aber ist die Erkenntnifs, welche mit dem Sein •elbst^ übereiastimmt.
Die Philosophie ist theo* retische und prstktische. Die erstere enihalt : die
erste Philosophie (^iKoço'Pm 7tporrfi)9 d. i. die. Lehre von Gott, dann die
Lehre vom Seiendea iiberhaupt (im Allgemeiïien) , und die liehre voit der
Welt im Allgenieinen; dann die Mathematik^ (welche Platon von der
Philosophie au'sschlof%) nnd die Physik, ais die liehre von den endlichen
Wesen def Welt, und ihrer Gesammtheit, der Natur* Der Gegenstand der
praktischen Pbiloso* pbie abei: ist der letzte Zweck ailes freien Handelns,
die Gliickseligkeit (endliche gottabnlicha Seligkeit, ivâettfioviot). Sie
enthalt Kuoberst die JËthik, oder die Lehre "von dem voUkommenen Gule,
„das zur Gliickseligkeit ausreicht, und ans voll* „kommner,
tugeùdgemafser Thâtigkeit der Ver-„nunft entspringt". Dem' Tugendhaften.
ist nur diè Ausiib\ing aer Tugend Wonne, und die Gliickse^ ligkeit ist von
dem Sinnlich- Angenebmen zu scbei* den, welcfaesAder Zweck des
Eigennutzes ist. Dana enthiilt die praktische %hilosophie ferner die PoUtik,
oder die Lehre, wie der bochste Veraunftsweck in der burgerlichen
Gesellschalt err^icblr 'Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 11.75% accurate

88 Subjektiv anal. Wissenschaft IV. Theil ihrer Koime, und die
Ökanapiik, welche lehrt; i^{fe}. der höchste Vernunftzweck durch die
höhere- Gesellschaft^{erfordert} werde. • / pa da^{pla} Coniscae und
aristotelische System für 'Wissenschaft, bei aller inneren Verschiedenheit
ih^r Gehalt und Form, im Erstwesei^{lichen} übereinstimmen, und
verwaltend sich nur durch die Richtung der For^{ehan} und das
entgegengesetzte Überwiegen in der Ausbildung der Wissenschaften
nicht unähnlichen Erkenntnis untercheiden^{se} es gedacht wird, als zwei
ergänzende Ansichten desselben einen Gliedbaues der Wissenschaft.
Beide Urfinder erkannten Gott als das Eine Prinzip an; und beide ordneten
die Wissenschaft sowohl, als die allgemeinen begrifflichen Erkenntnis der
unbedingten einen Erkenntnis unter. Beide erkannten die Ge^{tracht}
der analytischen und der synthetischen, so wie der sinnlichen und der
nicht sinnlichen Erkenntnis an. Und beide sahen die Wesenheit der menschlichen
geistlichen Form, und die Wichtigkeit der Wissenschaft; beide waren
überzeugt, daß der ewige Geist sich durch ein sokratisches
Selbstforschung an der Sinnzerstreutheit zu der Erkenntnis Gottes
erheben, und von der geringen Erkenntnis an die Höhe zu der
wissenschaftlichen Erkenntnis anheben sollte und müsse. In der Systeme
des Platon und des Aristoteles also hatte die griechische Philosophie den
Hochpunkt ihrer Entwicklung jenseit dem höchsten Stande des Erkennens
in und durch die unbedingte, allumfassende, alldurchdringende
Wissenschaft erreicht; und es ist also nun der hellenischen Geister nur
folgende Aufgabe vor. Zunächst war die Philosophie von den noch
herrsichenden Grundvorurtheilen zu befreien, und zwar zuerst von den beiden
entgegengesetzten Vorurtheilen des Platon und des Aristoteles. Denn Platon
setzt dem unbedingten Wesen, oder dem wesenhaft Seienden, die Materie als
das unwesentliche Seiende (u^v o^v), als ein ewig Beschlechtes
entgegen, so jedoch daß es sein^g ab^{Digitized by VjOOQIC}

The text on this page is estimated to be only 13.62% accurate

Abriss der Wissenschaftsgeschichte 80 'iei Lehén Tind seine ganze Bildung von Gott em^fängt. Und A'rî s totales behauptet durch, ein Vorurtheil, daß die sinnliche Erfahrung der Stoîpf •aller Erkenntniß darbiete, .und daß der i)ênscHliche Geist das Bewusstsein auch ' des . wesenhaft Seienden vermittelt durch die siriirêhe Wahrnehmung erlange. Außerdem liatte die Philosophie sich auch noch von dem volklichen Vorurtheile i\ x befreien, Wonach sich 'das indische Kas(en\ururtheil, in dem Gegensatze des Hellenismus und Barbafrismus, wiederholte, und infolge dessen das Urbildliche selbst von PhilT)sophen mit dem Gc;•Wirklichkeitsbegriffe des wirklichen hellenischen Lebens verwechselt wurde. Die bejahende Hauptaufgabe aber war: die Wissenschaft selbst in die Tiefe der Weserschauung, zugleich auch in steter Weiterbildung der reusinnlichen Erkenntniß, in Vereinigung des platonischen und aristotelischen Plaines, weiter auszubauen, und, was jene Urdenker lieÿonnet hatten, auf eigeninimliche Weise i&li vollenden. Daß aber der hellenische Geist alles^ Aufgabe faicht löste, dieß hatte innere Ursache aufser Grûnde, Von den vielen inneren ist es der nächstwesentliche^ daß der ganze subjectivanalytische Theil der Wissenschaft noch nicht organisch gebildet worden war; denn er war von Platon nach von Aristoteles nur allgerade angedeutet worden, und Beide hatten dazu nur erst einzeln stehende Vorarbeiten geliefert, und sich dabei, wie Kant, fiberwiegend und ohne gehörige Vorbereitung, mit der Betrachtung des Erkenntnißvermögens und der Erkenntnißform beschäftigt ; daher konnte auch die Logik und Dialektik, selbst nach ihrem analytischen Theile, von Beiden nicht wissenschaftlich durchgestaltet werden, weil dièes nur an der gehörigen Stelle des ganzen und allumfassenden subjectiven analytischen Haupttheiles geschehen kann. Ijitter den aufseren Gründen aber. weshalb der hellenische Geist nach Platon und Aristoteles nicht fortschritt in dem organischen Ausbau des Einen Ganzen der Wissenschaft, ist es der wichtigste, daß Sokrates, Platon und Aristoteles. les dardar^h, dali» sic die Erkenntniß Gotles, als Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 18.87% accurate

00 SubjeUr anaL^Wissenschaft JV. Tiiel , dès Einen, «elben, ganzen Wesens gewonneir» and diesé aïs das Princip aller Wissenschaft und sdlea Lebens anerkanat und eingesetzt hatten, auf djpr Hohe ailes Denkens, Empfindens und Wollens angelangt waren, und sicli erboben hatten über das BolytheiAische mit dem ganzen Eïgenleben der Hellenen innig ' verwachsne Vorurtheilj wodurcli das çesellschafuiche Weiterforschen, und die offentliche Mittheilnng des' Erforschten gefahrvoU, und grofsentheils unausfiibrbar wurde. Sa k r a t e s besiegelte die von ihm erkannte ^ottliche Wahr^ heit mit seinem Tode^ Platon wich der aufseren Gewalt mit labmender Vorsicht aus, und Âristotel es ifrare bei aller Vorsicht beinahe ein Opfer geworden. Dazu kommen die inneren und aufse^ ren Schicksale der bellenischen Stâmme^ welche eis mitverursachten , dafs-das Hellenentbum, nachdem es seine eigenbeschrânkte Idée auf eig^ensii^hona VWeise dargelebt hatle , sich in * eigener Kraft zu der Wiedergeburt nach der nächsthoern Idée nicht %n erbeben vermochte. Ans diesen Griinden konnte in' der dritten Période der griechischen Wissenschaftbildunâ^ eine organische Aâsbildungund Durchfestâltung der Wissenschaft, wozu. Sokrates, ^ ^laton und Aristoteles die .B^^bn erofnet hatten , nicht geleistet werden, sondern der hjelleniscfa'e Geist Mvidmete sich in der ersten Haifte dieser dritten Période der Ausbildung einseitiger Denkweisen- und einzelner wissenschaftliichen Aufgaben ^ in der zweiten Hâlft dagegen sûchte erdie ursprungliche Eëntfaltung der griecbîschen Wisseaschaft zu erneuern, und die alteren streitigen Systême, auf « dem Grunde des Platonismus, und zugleich in Vereinigtmg mit der orientaUschen Philosophie, in £inklanç zu setzen, das polytheisiische Princip zu yerleistigen, und dem sinkenden Heidenthume daurch eine hôhere Grundlage zu geben. In der ersten dieser beiden Unterperioden blieb die fernere Forschung rein im bellenischen Geiste; der Stoizismus und Epikurismus bildeten ' einen eutschiedenen, aber nar untergeordneien Gegensatz , dem gegentiber die neuereAkademie ' den Platonismus zu behaupten^ hernach aber selbit ' Dig^tized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 16.85% accurate

Alrifs der _ Wissen«cLafigesdiIchu 01 dieten Ge^enf^at^ zn vereingen snchl*, der endlich mebr auffj^eg^beu als in noher^ wûsenshafU lîcher Einsicht gelcist wurde. Die neuere Akademie be^ann mit einer néuen Lebienâurserang defl^ , •okr^^tisehen Geistes ^Is Philosophie des besonneBen ZweifeU, endete aber charakterlos mit einem tinvaUendeten Skeptieismus , und in ^iUkührlicher Befiriedi^ang mit einer allen pr^ktischeâ Sinn lâhmenden VVahrscheînlichkeit. In der zweiten Unterperiode durchlief der helleniscie , zum Theil achtfn aus^eimisch gewordenen Geist zaerst den 'ionien Kreis der altéra Système, iefndete aber aufa neue in einem, zwar durcn^reifenderen, aber nicht dorchfffeilirten Skeptizismus. in der zweîteii Hâlfte , eiuUcn dieser zweiten Unterperio^e Yereinigtè sich .der helleBische Geist mit dem orientalischen , vor* pehmlich mit dem egvptischen, parsi^chen, und mittelbar mit dem indischen Geistes wiederholte^ nochmals die gan«e frilhere Entfaltung der hellenif eben Wissensch^ft ^ erneute Tornebmlich den Pythagoraismus, Pljtonismas, und Aristotelismus', und Tcrsochte.es, aile griechische Système mittelst eines ndificirten Platonismus za Tereinen; verfiel aber A in wissenschaftlose Schwarmerei, worin er^ *' zaj^leich niedergedriickt durch ein Yerbot des Staates, unterging. Der Grand, wefshalb sich 'dièse «lexandrinische neoplatonische Spécula^ tiu^, ob sie glei<;li die absolute' Erkenntnifs Gotles als Priucip anerkannte, dennoch in Schwârmerei Terlor, war ein doppelter Grundmanffel; es fehlte der ganze erste Haupttheil der menschlichen Wissenschaft, und die Einsicht in die Wesenheit der Déduction, Intuition und Construction, und in das organische Fortschreiten derselben (S. 40, ff.). Da féerner bei dieser Spéculation der Nebenzwèck obwaltete, den heidnischen Religionsbegriff durch Vergeistigung zu rechtfertigen, und wider das herrschend werdende Christentbum zu retten, so kiindi^t dieselbe, sowie auch von der andern Seite die Philosophie der Kirchenvater , zugleich die scholastische Philosophie des Mittelalters an, bereitet sie vor, und fûhrt zu ihr iiber* Und ob gleich feoner dièse neoplatonische Philosophie, blofs Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 8.10% accurate

92 Subjektiv aual, Wissenschaft IV, Teil innerhalb des Hellenismus betrachtet, ist die Periode, so ist sie gleichwohl, ein Gesamtganzen der Eine Wissenschaft der Menschheit, «gleich ein höherstufes Verfeinert, insofern sie den Hellenismus tma Orientalismus, nuss vereinbildete 5 eine Aufgabe, die in noch der Stufe für unser Zeitalter widerkehrt. Von der gesamten europäische Wissenschaftsbildung mit jeder gesamten asiatischen 9 auf der Grundlage der über diese Gegensätze; erhaben wissenschaftlich (a Grundeinsicht) mit reiferem Kräften des Geistes» durch Benutzungs der echten Quellen, und "wahr" scheinlich mit beschränktem Erfolge, vereint "werdend. laien* und soH/ — . Avenn demnach gleich der heilei cbe Geist in dieser ganzen Örtlichen Periode. Man muss des subjektiv-analytischen Haupttheiles, ist die Einsicht in die Wissenschaftslehre, eine wohl gegliederten, gesetzsmäßig fortwährende Wissenschaften "weder beginnen noch darstellen konnte, sind es daher auch nicht vermochte, dass belletristische und orientalische Elemente der Wissenschaftsbildung mehr als äusserlich zu vernein, so wie die (t apch diese Periode in vieler Hinsicht eine gründliche und genaue Erwägung, Denen es sich Wtl in ihr theils mehr für den gesamten Wissenschaftsbau wichtige einzelnen Hauptpunkte zuerst gefunden, oder doch mehr ins Licht gesetzt worden, theils haben während derselben mehrere einzelne Wissenschaften, besonders die Ethik und Politik, die Lehre vom Schönen und die Religionswissenschaft, mehrseitige Beleuchtung, und eine genthiimliche Ausbildung gewonnen und selbst die neoplatonische Philosophie hat aus den: genannten Wissenschaften, Wesentliches beigetragen, besonders aber, zuerst durch Plotinos. viel Vorarbeiten zur Erkenntnislehre und Wissenschaftslehre geleistet, und eine richtige Einsicht in einige von Platon und Aristoteles verfehlte, oder doch unklar dargestellte Hauptpunkte begründet. *) . ■■■■■' ■■ ' - '■ ^ *) I) der Gruzeei, le . idi jnir, für (lese. druckchriftlich Dar. fiteUig. seU<;u Uii^S , gCiiiaUeu es iiclit A^f, JB«bailj>t|ii«gait* 60 aiiii/utlilneii , wie es in der Vorträge geschildert, und iioDigitized by VjOOQIC '

The text on this page is estimated to be only 4.47% accurate

r Bié fip[^]ciiUftsoMii tind- Système âer' chri»tli«' chttft
Vliiosopbea (der Kiirchenvâter), àer[^]m* Grmidlaffe die Hai[^]tlehren der
/orientalischèa <tiid • der héûeélichen rbilasophîe[^]* aaê[^]machen[^] sofortir'
beide niclit mit den fficfa l[^]eveiU festâteltenden do][^]« > i»ati«cbei
Sydt[^]nie derchristiicfaenKirche stritten[^] ^ Ifléderholen 2War «umeist hur
dièse hellenîinitWeîk[^]i tmA torientalischèa Système în ibrer Vereinbildtiij,
• eiithalten aber deiinocb ânch 'wesentlich Êi[^]ntbiini« liciMà[^] Xkdà bereiten
so die fntfaltiug der mitteU[^] aèlérli%hen Philosophie vor[^] indem auch bei
ih« mm' bereitd der éicb gleichiseiti[^] ^estaltende sti[^]n-[^] > tariéche
Lehrbegriff der cbristlichen Kirche âls voû aufeenher SLuigenommene[^]
fçrtige Gruddehr[^] ^ de[^]Pbilosophie-[^] als Norm fiir aile pbiloâophische •.
weitei[^]é Forsçrûng anerkaant nnd angewandt wurde. We> aber, und sofern
ein Hufseres[^] obne ei[^]he<« Êjnsli[^]t an«unehmende«, ewige W[^]hrheifce»
am[^] ♦ Geisçfiichte stdtj[^]etides Statut' obWaltet[^] iis[^]weitisC Philosophie[^]
als das organifich'e (ionise der«wi«« * Seti) liber aller 6eÀchickte,[^]rs'
tfoloher, bestèhini[^]i[^] eii[^]} * uild anzUerkeoBetadea Wahrhéit[^]
aasge[^]dhlos[^] ' V i' \$/3« Die hêlténSsCiie Philosophie hatte ihi[^]eb
Ki[^]isl'aaf vplléndef![^]! "und* tfrÂk*-<mit déni Héideni[^] tkuifl
ei[^]loiehéif, nàçhdeih 'B[^]h tn[^]htèn Sèhthédjéi[^] teri êin- neues
Lebiéâ[^]lt[^]r der Menséhheif ^egoipé[^] > ha[^]e im Géist[^] dt&s
Chrifitenthamés ^ ^ attf , éiném 'èr- ' nètftèi[^] ttnd erweitèbn ^chàtiplÊrtèe
dèd Lebènl[^], ^ dtff sich lle[^]eitfl àûch tiber eîaen g[^]ofséd l'heîl'âerf '[^]
n#rdwest} iV;h<ttn Suropa erstrfeckte. ' YV[^]àWtnd*kllg&[^] im Mittelalter[^]
'nach dèr A'a'Aofirtng[^] des vreàttl[^]iJ[^] \$ch[^] Réie>iés , 'Vor«ûglich die
Vdlker.Ettfopàs[^]hr néubegonnènes , éigenththimlichés Lebèn. gestalteteh"
iind orddéti) -uiid unter inûeirer ' tiid äarsëret[^]*?; ttteílff freîto[^]ommener,
theild * ^utgex,ymtigenet'f LdPtuhg dés €h[^]isteiîthtims das Leben der
iDstiéà:-: Zeit |>eçriindetei; , muſte àvtéb die WissenSs[^]ft ' ifai* Lebm von
Néttem béginnei) und; 'den çam[^]ii ' Kreislanf der Êntwickeliing) sdwié[^]
iruror die ibi* ' Hliîgei[^] tni<ili, în itîét lîim foîgjBûden g[^]cfiîblit[^]ichei
Bâtitel* ^ ^ttjfog iioch kujze!h. | l[^] bis 'Kidder , ' zw édhi ^ * ■ ., ' Digitized
by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 15.46% accurate

94 Subj>cth anal. WisaensGhftfi TV. Théli disohe ixiid die heUeniscle PhilosopUc^ mn^ê dem Gesdiichtbe^iffe des Mittelalters, anf eiffâe Wei»e > beschreiben und voUenden. Die Wissenschaft irurde nun im Innern dér christlichen Kirche vôtî deren Reli^ionslehrern , einsam beschaoUcb leben» den Religpiusen, Einsîediern nad MoQchen, erfaalCen und neao^ebiIdet\$ und dièse tratea dann, sawie das îJifeDtlicCe Leben der Volker |^^rdueter -wnrde^. als Lehrer der Wissenschaft in Riosierschalen and Uaiversitâtê^ ofifentlich ais licher Ênrooa's hmr^i Tor; daher die Philosophie des Mittelalters di# acholastische, das ist die der christlichen ScriileD^ ^enanot wird. Während im Bepnn dièses Zeital* , ters die Volker des oberen Europa Dur wenij^ von griechischer Wissenschaft erhalteil hatten, bliihta die g^riechische Wissenschaft und JLiteratur in den briiischen Insein in der uralten apostoliscb grie^ * cbidcben Kirche, vorsiiifflich in den zahlreiâiea, ^rofsen .Klostern der Kuldeer, zngleich im Ver* eine mit heltischer Wissenschaft und Kunat, noch , langer fort\$ und wir sehen seit den ersten Jabr» ^ hundertn des Cbristenthumes, noch mebr aber dann, als die in^mer mâchtig^ere romiscb-pabstlicbe.^ Hiérarchie diesen Zweig* der Kirche, und desaeu Kloster und Schulen, mit List und Gewalt auflo^te^ aehr viele der berühmten Lehrer der Kirche und der Ww^nn^haft von den britiacben Insein auf- ; {^eb|iy und aie jKùgleich Stifter vonKJostem, 3cbu* en und Universitaten in den britische9 Insein, uiid Torràglich in Franki^eich, Deutschland und Italien werden, und als Lehrer wirken. So s. B* Beda, Alcuin, Joannes Scotus Erigena. Das Éig^enthilmliche der Wissenschaftforachang . und der wissenschaftlichen Denkart wâhrend dea., gaoeen Mittelalters besteht in fplgenden ewei Haupt- . Sonkten. Das métaphysisch dogmatische System . er geltenden christlichen Kirchenlehre wuroe aL> ; len j^nlosopbischen Forachungen ais positives, un* "wandelbarea Elément, 2um Gnmde gelegt, und da-i< bel beaonders das Lehrsystem des Auguatinus bçwj nutstf der christlich - kirchliche Lehrbegriff war Eugleich hochste Grundlage, wovon aile Wabrbeitforschung der reinen Vernunft t ausging, apwie letsDigitized" by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 21.08% accurate

Abriß der Wissenschaftsgeschichte 05tes Ziel und fauchster Zweck, Mrohin aile Foracimii^ ' Eoruckkehrte» Das jKweite Élemeit aber der mittelalterlichen Philosophie ist die Forschung^ der reinen YernaDft, als solche; jind ^yrsit alß unterMordnet der Kirchenlehre aaf dem Gebiete der letzteren, aber zugleich als frei auf dem ihr toq der Kirchenlehre iibri^ ffelassenen Gebiete, also im Felde der Lo^k nnd Dialektik, und zum^Theil der Metaphysik, Ethik und Politik; — uad bei diesem zweiten Élemente der mittelalterliohen Spéculation wurden die Systèms des Platon und des Aristoteles Zium Grande gehgt. Das Streben aber aller mittelalterlichen Forschun^ gin^ darauf hinaus: zu^örderst, das Lehrsystem der chrisllichen Kirche als mit dem Systèms der reinen Vernunft iibereinstimmigf darzustellen und dasselbe, durch weiterfortgesetztc FOrschnng der reinen Vernunft, übereinstimmig mit dem Geiste des Christenthums, im Innern - weiter auszubilden ; dann, das platonische und aristotelische System unter sich in Finklang^ zu bringen, und harmonise^ auszubilden; endiich aber, t,ttg\ieih die ^höhere Übereinstimmupff des Tereinteu platonischen und aristqtelischen Systemes mit dem Lehrsysteme der christlichen Kirche zu bewirken , und zwap dièse drei Àu%aben durch Herstellung" der Einen christlicheni Philosophie, und in derselben, zugleich zu Icisen. Dièses Streben erforderte, seiner eigpenthumlichen Wesenheit nach, eine tiefoinnigete , und weiterausgeführte Gestal-*' tung der Logik und der Dialektik, als selb^lt die platonische und aristotelische war; daher haben auch die Urdenker dieser Hauptperiode die Log'ik und Dialektik in yielen Hauptpunkten weitergebracht, als Platon und Aristoteles; be^ondérs in der Lehre von den Kategorien, und in der liehre von den Ideen und von dem Verhältnisse dér^lben zu dem göttlichen Verstande und zu dem Leben. DerStreit des Realismus und des Nominalismus ist nur ein einzelnes Phânomen dieser tieferen loglschen und metaphysischen Forschùitgen. In der ersten Hèlfle des Mittelalters iibewog der Piatonismus^ indem die Forschungen sich ah AuJ^ u s t i n u s und an àen alexàhdrinischen N e o p l a

aDigitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 8.40% accurate

96t SubjectW aad, Wisseiisdia|t;iy;. TheQ t o Q 18 m Ti;8
AOscMosseii; in der aw«itepi<Hälfte ^b^er waltete der ^ristotelismus im
Allgememeiv \or, so dafs .^ao;!,. die.Bibel und die kanonûcWc^
Kîrphenlehren die Graodlage des.Inhalts,. die ar'k*. slotélischen Scliriiten
ater die. Grandlage der For a. ^der \Vissenschaft,-,ausraacliten. Doch fehlte
es aux Ééâer Zeit des ÎVrittélalters au unbefangeneQ De.iHern^ welche
weder dem aristotelischen noch de^nplatonîs.clien Système unbedmgt
.anhigen, sondera. Deiderlei Système im Geiste des Cbristenthuoie^,
Çriiften und einzejine Untersuqliangen derselben^ niît Erfolg
weitei^fiihrteii. Die f^inere dialektische Ausbîldung der lateiuischen
Sprache als Wisifen*. scliiftsprache* der scholastiachen Pliilosopbie ging
aus dem verfeinertea, schârfer.en iind tiefèrîça Î^eukên dîeser Forscher
hervor; es ist diel^ e\4G\$ er wesënlichei^ Verdienste der SchoUstiker, und
niclit nur. unsere jetiige Scbulsprache yerdaukt der. scholastisebea Sçrache
de* Mittelalters yiele grun^rvresenll^be Bezeichaungen, fiondern ancb ein.
we<f, senlicûer. Theil des Wortschatzes aller mode^n^a^ V'oikspraciteu
siaumt uaut^f durcli. Außnfihme ,^d^-. , tjbérsetzunj scolastischer
Be^eicbnnngenf ,un4^' noch jetzt ist dièse scholastische Spr^be fjir dea
Pliilosoplien in Ansehun^ der Bez^eichnongskun^l^ mid der Worlbildun j
lehrreich, und laetet man<4i^ noch unbenutzte Bezeichnungf dar...—
DurcJk^di^ Vcrejnîçung der beiden genannten Êlf^mei^e di^>
schblastischen Philosophie ging -^t . dqr gane^ Eigenthimlichkeit
derselben ,aach: der. cliarakterfi-| stische Grundzug hervor, dafs ^i^e
di^rhochstç 'Èxn kenntnîrs und Anerkenntuifs Go^tte^^. an, sich ,u^ als
t'rincipes der Philosopliie, als bere^ts im Geis^f^ gegeben vorausset&tj dafs
also ,das ,Ç^durfnîs .^4^i| sokratischen Forschens, und iibjer^aapt des
ga^ju^ze^ fiubjectiv - analvti^chen llaupththeiles. q^r. men^cm^ chen
Wi^^^enschatt, \$çV[ie in6.beson4^re 4^^ g^9e{t^ tnafsig:., stufenyyeis,
fartschreite^idw * ^rh^bçft^ jW dei** .yV'é\$en8cïiauuung nîcht gefuud^n,
niitl^n. aMçl(diesel Haupttheil derVVJiwensch^ftfdurch die.ni^iu
telâlteri^che Philpsp.pîûe ,nicht ge^Je^tet .werd^rt konnteV'~*^ t)aher.«ipd
aile «chol^^tische âyste<n^ aûf éine subjectif Uub^fugU, We^A.
d<lgwatisçb * und Digitized by VjOÔQIC

The text on this page is estimated to be only 12.09% accurate

nad luMêêQ^odemU Dai*ch . die onbedio^te DrLLeniil* uifs iumI
. Aëk^kwntpi£ii Guttet , al9 PriBcips aller Weseuhett nui ftller Wahrheit^
wurden \$lle damit sir^ilende.i «imeitig^ and g^rundirrige Système von
di^ùt Gebi^te der mittelalterlichen Philosophie ab^ i;sebaUen, \$o s.-B. die
atomistische, und epikari^bé^^ Deokart, i|nd der einseitige Sensualismus;
dar Bégen warde aber auch darch jene Gruudaner^enntnifs Gottes, vereint
mit der AnerkeniitniAi Gottes als Schopf^rs der Welt, und als iiber dem
Lieben der Weû und in selbigem waltender Vor-» •ebang, der dem
einseitiffen Sensualismus und £m» jpirisipus entgegenstehçade einseitig^e
Idealismuf ebenfalls ausgeschlossen, und vielmehr, in Vermei» dUng^
diefter entgegensehenden einseitig^en Annah« men , die tie&innig^e
Einsicht in die Wesenheit des Sigenleblich^a (des Individuellen. und
Sing^ularen) eroffaet, welche schon l'homas von, Aauino m hob«r
Ai^sbjldunff entwickelte. Das christliche^ positive ^ den Gebalt der
Forschung bestimmende £le'« xnent des «ckolastischea Geistes aufsert sich
noch ilber die Grens^ , der , wis^enschâftlichen Êin^icht ^inaus, . als.
tiefsiimig^e, gpottinnige (religiose) , Ah^^ Jiaug, als fromm^y beschauliche
(contemplative) Mystik; und von der andern Seite das dialecti* acbe, die
Form der Erkenntnifs bestimmende, Elejnent^a&eigt sich als der Eipsicht in
den Gehaltvoreilende scharfsinnige Ahnuijig der Erkenntnifsforni^ welohe
vielleicht dialectische und logische, Mystik genannt werden konnte.
Beiderlei Ahnung^, aber jist wobl £U u^terscheiden von der materialçja nnd
der formalen Schwârmerei^ die sich als gehaitloisè Goirteitiplation t . und
als leere Snbtilitât an^eij^ Wi^r^u -mehre Philois^phen des Mittelalters hin^
aifhts eijQselner IJipLtersuchfingen allerdings vèrf^IUa siAd. --* Oie
mystische ^^A^nung ist fiir dei Ménschea :jdas pi^h. qicht . în.<^K}arheit
gestalteti^ ChaniSjder.J^unCtigen Wissensfjhaft selbst^ die leer^
Sdiwarnievej dag^^n is(Kip^^klieit 4ès nach hu^ herer Ausbildunff
strebenden Geistes. Die Kirchereformation und da^ erneut^ Studium dèr
£^rieç|ii^hen and der romischen Klassiker befreile xwar im Be^Qo des
neuen Zeitalters den . forscpenden ' 7 Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 6.79% accurate

98 Sid>jecttr ansl. Wissenschaft IT; Tkeil Creist Ton dén FMséln
* fede» Ton anflMfto tmtlehiiteti Statntesy vèrleitete aber aneti en vorriliger
Ver* achtañ de» ghanéen mittelalteiiichefi Lebens îibeKhaupt, und der
mittelalterlicben Wissenschaftforschuaq insbeaondere, 00 dafs, infolge des
mdbr# Jahrhanderte lang* vemachlâf«igteii Studittma der Scbolagtiker, die
mittelalterlicbe Philosophie nech jetrA nicht gebdrig^ gekannt und
çewûrdigt ist, ob sie gleich, aU ein wesentliches, ffeoaltreîcbe* Hanpt* «lied
in der Wissenschaftgesâichte der fi^neen leasdiheit, êchon nach
I^ibnito'ens Urtheile da# tiefste Studitim und die aor^ltigste BeBUtimn^
fUr den gesaminten Gliedbaa der Wiasenschaft Verdiént. *) . §. 4. Nachdem
der eigentbûtniicbe Geist de» Rtittelalters seine DarsteMoHg in allèn
Tbeileii d^r Bestimmung und des Lebens der Menschbeit toK lendet batte,
begafon gegen die Mille dès fanÊEobii» ' len Jahrhûnderts eine nene
Période des Metiscbi heitlebens , welche vorisagweîs das neue odef* mo* ,
^ derne Zeitalter genannt' wîrd. Der GrondobéFâk» ^ ter dieser ganeen
Période ist r Strebet» naoh reliîgiôser und sittlicher Bildung in eigner
Ein^eh^ iQ sittirefaer, mil dem Rechto eiostimmiger Frei^ beit, und nach
gleichformiger VoUendong^ aller Angeiegenheiten der M enschheit als
êines organi* scbeh Ganzen. Sofem nuui der Gruodebarak* ter des
Mittelalters geiniîlbinmge Rellgio^lat ifk Vnterwérfan^ des forschbenden
Geistes itnter die .Stârtuten der Kircbe und uberhaupt unter îîttfttere^
positives Ansebea, gewesen warf so mursie dage^ gen j^nes Slreiben der
tnoderiîen Zeit Bvifdrdenl, t^d vornebmlichv aïs Protestantismus und ak
SiresHen nach ReformaHon, als ein neaes, diebesiteben* dén
%inrichtungen der Kirche< und det* Staaten ùm^ %âfnd.feihdes uDd
auflôsèùdes , Lebeuprincip ersçhei^ 'nen^ obgteicb eben diesè» Slrêben
ursprfinglicb und êrstwesenlieb hé^lkis; und bâdend (posHtV^ >{&rmâiUv
und fortmitiTj wirkt^ w%iî ea das ^ ... *} T« 4«tt Vortetungé» werâen die
Torwatééuden Syttemt de». *' ^ MitttUtter» kiirz ' grsetûldiert , und die *
widit^gstea Gnnidge^ '' * dkiikéH der mHleUulierlkhen tPbildtoplirè
hetYor^ekobeii» Digitized by LjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 8.58% accurate

Prineip dçr- religiSsep,. sittUohfreieii,. or^^niscli^i^ AusbiQun^
des Lébeos der MenscUaeit laU Diesem Geiate der moderàen ^dt gemaU
mafste das iKÎchste innere g^eistig^e Strebea der Wisséuschaft SQ^ewaadt
aein^ and dahej wîrd auch dièses moderne Zeilalter vorziigUch^als eine
Wiedeilierstel'lun^ der Wissenschaften, besser: dies wissenschaftl-. liciiien
Geistesy bçnannté Freîe^ in sich selbst befiel^ende^ von jedem aofseren
Statut, als solchem, anabhângi^ 'ErùVëchung der Waihrheît als Wahrliet,
in eig^ner Einsicht, ohae anf dem GebietQ der WissenschafI irgend ein
aaderes Ansehn anzu-. erkennen, aïs das der innern Gêwifshetty nnd
hînèicbts eadliehex Gegenstande der Gruade, macht den çeistigén
Grundicbarakter dièses Zeitaltersaus; uittdd die àuf diesem VVe^ in alleu
Theilea der menschlichen Wissenscbatt ^ewo nue ne ßinsicht ist alierdings
ein bewe^endes Princîp, nnd ein vor;«v^altender Tbatîgkeitqueli dieser
neuen ZeiC geworden, — ist es noch jets&t, und wird es noch nitfhr
werden. Déna, einem höheren; Gesetze d<^r Entwickeluni; des Lebens der
Meiis^hheit geiiafs, fo^t die Wisseuschaftforschung d^i Geîste jeden
ZeA^<<lters und iihnait dessea Art uad Farbe an^ Mgleich aber wirkt auch
der WiHseuschaftffeist hinwiedarum organisch mitbestininioûd und bilaend
suriick auf das ganze Zêialter in allèh seinen Letpeuâufserungen ^ die
VVissenschafIbildung der nio* ^^nea Zeit ist niithin «benfalls zw^r nnr einé
Theîlaufserung des L^engeistes derselben/ zugletoh aber aach eine
Grundkraft i tires ^ ^Neue^ und Hoberes gestaltenden Lebeotrîebes. Dem
eîS^ntlijiinUicben wis^enschaftlichen Geistè des moernen Zeitallers
^ufolge leuchte(e den Denker die Nothwendigkeit , einer tiéferen un(|),
reiclierea Erforschung des menschlichen Erkenntnifsvormors 9 und der
gegenstandlichen Gesetze |ler Wis^enschaftbilduug auf einet|n hÔberen
5taa4<^rte dei Lebéns ein^ und immer klarer wurde die Ford^ruag
éingesehen: die Wissenschaft aU .^an selb^tâudiges organisches ;Gapze i^u
.bilden uQd in gesetzmkTsigen FortsbreiLéa 2^u volleM^çn^ sq' iivar^
dafs si^ so>vvM.bii|sichu des Erk^unten, aïs au^h Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 21.38% accurate

idO Subjectiv anal Wissenschaften iV. Uebrigens ist die Ansicht
des erlernenden Geistes. Ein organisches gleichförmig aufgeführtes Ganze
also. Gerade in Aristoteles Streben wird der wissenschaftliche, der
philosophische Geist vornehmlich gesetzt; und dabei wird die Philosophie
im Allgemeinen als die eine Grundwissenschaft angesehen, welche in
einer Grunderkenntnis (in einem Prinzip) die besonderen
Erfolgskenntnisse (Prinzipien) aller einzelnen Wissenschaften enthält,
und sie, als Wissenschaftslehre, auch das Grundgesetz der
Wissenschaftsbildung organisch entwickelt, also für alle einzelnen
Wissenschaften die Grundgesetze aufstellt. Die Wissenschaftsbildung
der modernen Zeit entfaltet sich wiederum selbst periodisch, und noch jetzt
ist die dritte untergeordnete Periode derselben nicht beendet. Ihre
Bildung eröffnet sich mit der Periode ihrer ersten Entwicklung, im
Beginnen des ganzen modernen Lebens der Menschheit, im
vierten des fünfzehnten Jahrhunderts an bis zum siebenzehnten. Zuvörderst
"«wurde Kritik und Studium der hellenischen Wissenschaftssysteme, ^
besonders des platonischen und aristotelischen, aus den neueröffneten
echten Quellen, erneuert dann folgten Versuche, diese hellenischen
Systeme in deren eigenem Geiste zu Harmonie und zu besserer Vollendung
zu bringen; endlich schließt die erste Periode der modernen
Wissenschaftsbildung mit den ersten modernen Systemen, Mithras, mehr
oder weniger von den hellenischen, und von den mittelalterlichen Systemen
abhängig, sich an beide auf verschiedene Weise anschließen unter diesen
Systemen sind Aristoteles und des Giordano Bruno die
ausgezeichnetsten. Die zweite Periode der modernen Wissenschaftsbildung
vom siebenzehnten Jahrhundert bis zum letzten Viertel des achtzehnten zeigt
neue, in besserem Grade selbständige, von dem äußeren Ansehen der
Kirchensatzung, und dem inneren der hellenischen Systeme und des
Mittelalters noch freiere Forschungen, schon reiner im Geiste des neuen
Zeitalters. Die vorwaltenden Denker dieser zweiten Periode erstrebten ein
allumfassendes System der Wissenschaft. im Vereiné Digitized by
VjOOQIC"

The text on this page is estimated to be only 14.79% accurate

Àbrlis dèr Wisieoscliiftgesdtsehte 101 ^er nlcfa^stnftHchwuad
éef sttiittclili Krtoiiilwift> aber sie erhuben sich ' aieht über den
Gef^eiiiNite dieser beiden Erkeantnifsarten tn der Erkennd^ Weiensy das ist
eu der Wesengchaauif («. S. 22fi^j; sie blieben daher befan^en in fenen
Oe. EQBhit,^ nnd iheilen «icfc danach m; swei aieb ne* heibander bis
^effen £nde des aehUMLiiteii Jahr-hunderts forlbildende Reihen,
jenacbdem la der einen die nichtsinnliche Erkenstnifa aU die ersU
weseditche aà^enommen wird, in der andern dage^en die sinnliche. Die
Denker der ersten Reilie versuchten es, die^ Wissensobaft iiberwiegend ia
der Richtun^ von der hochs^en Erkenntnifs mu den nntergeorclneteti
Erkenntnissén abw^rts, von «beii nach unten (synthetisch-deductiv), nnd
swar voa den nicht^innlichen Erkenntnissén %n den sinnlichea^
fortsbreitend , auszabilden; die Denker aber der andern Reihe waven
dagejen bestrebt, in der eai. Î^gengeseiEien Richtnng, von den
£rfahran|^aer« miutnissen zn den allgeraeinen Erkenntnissén, von unten
nach oben sich oewegend, die Wissenschaft su ^estalten. Beide
Denkvireisen erfassen ein eio* seines Weseniiche; denn beide, die siunliche
nnd ^ die nichtsinnliche Erkenntmfs, sind weseniiche, je* doefa
uuterjeordnele Theile der Einen Erkenninift; aber es ^urde nicht bemerkt,
dadi die Grunderkenntnifs: Wesen, — die Wesenschanûn|^y vor and über
aller Gegenheit der Erkenntnifs, alto auch vor und über der Geg^enheit der
sinnlichen .nnd der nichtsinnlichen, das ist der eichenleblichen und der e
vfrigwesenlichen Lrkenntnifs ist ; ferner, dafs die gemeinhin vprsngsweiâe
nicht* sinnlich (und {i))ersinnlich) genannte, be^ifilicfae oder
ewigwesenliche und all^emeinwesenliche Erkenntnifs nicht über sondern
neben der sinulichen Erkenntnifs besteht, und dafs über beiden, und £V(rar
noch unterschieden von der onbeding^ten Erkenntnifs Wesens, die
überwesenUche , oder urvresenliche Erkenntnifs gefonden vrird *)• Der *)
Die deuuche Spvache biétel fur die Terscfaiedeneo ErkeiintnisMriru sejir
gute , einfachtf , nene Bezeichniugen Aar\ dte «be^ hier aüsser dem
Zusaminenhaiige épi-.ichlicKrr ErorUrungeu, mtht auwendbar siud»
Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 5.85% accurate

htÂ indef» das Ged[^]imi der Wisaensohaft•eotRnrickelviii[^]
çefèrdeit[^] and die Erhebaaj[^] su dei* .W[^]amtÊBoh[^]ém[^]n[^] nity[^]raBlafat. Die
vorleadbteii* ééa Sytieme der èmpiriBcbea Reibe sind die Baeoa» von
Veralam, Locke's undHame's; daSgen in éer radonalistiAchen Eeihe die
Sy»len»e ê Deteartes, Spinaea's nnd LeibnitJS'eQS. Die drille Unteroeriodo
der WlsseaabbaftbilAinr der modernen Zeit ist durch dtis Streben be[^]
fsetcnqet, ao-wobl den idealen oder rationalea, blm mwaik den se&saalen
eder empimohen Dojmatisiniis der sweiten Unlerperiode vennetdend, einen
yen deai Wideratreite <der nichtsinnliisben nnd der sinn-. .iiefaen
Ërkennloifa çereini[^]en and befreien Wî«sebâchaftban s[^]a [^]runden» worin
bf[^]iderlei ErkenotMbtse Larni<mi«eb vereint aasgebiidet werden. Die•eee
Sestreb[^]i t,ekgt stch in zwei Epocben, Iq dcir -«rsten derselben war d?r
nienschliche Geist b[^]etrébt, dnrcfa eîne çenaue aoalyti[^]clie Betrachtjung
des menschlichen.Erkenninif&vermogens, das YerhaltniJGi der «innlichen
und der nichtsinQlicheq £r* keontni£i su beHimmen, die Gronderkenntnirs
aelhit, nnd das GeaeU des Wisseaschaf tbaues sei[^]yst, :sâ ealdecken, nnd
dann erst den gansen Wissen• sohaftban' von neuetn su begiunen, ûnd dabei
das ,iirnher Geleistete tai benutsén* Diefs suchte vo[^].jsJâslich[^] nndsuerst,
Kant &n leisten, neben dem indefs anch Teiens genannt su [^]werden
verdie[^]t. 'Xant beabsîdfaligte es y durch eine -Kritik des ceMttimteki
£rkenuti}i(sv<Nrîii0gen«v, der 34>kTates dternenea Zett7.n sein. Aber das
gesaminie menschlirbe £rketintntrj»Termogen kann nicht grundlich [^]nd
dnrchans bekncbiet werden, wenn nicht die {anse Selbstwissenschaft das
Ich, auf dem von uns is hieher ge[^]anf[^]enen We[^]e, vun der Grundschauung:
icb, ans, in reîner Selbstbeobachtung, v[^]r BUer Éeweisfiihmç
(Ilemonstratian) ans ewigen Gründen, und ohne selbig[^] organisob
gebiUdet wird[^] ferner kann in dem gesamtên ersten analytischen
Ilaupttheile der menscâlichen Wissenacbaft die Lehre von der
nienschlicfaen Erkenntniia selbst nue ihrem analytischen Theilenacb
geDigitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 5.04% accurate

Alirils dér Wîssasschaft^schiehle tOS ftinden uhd gestallel
wer4ei>, indem die VI^tsen* ttchaft VO& dem Erkennen iibél>bai]Pi, and -
von «fooi! meitscbUeben Erkennen inshesonàevey ««iwie mit «dbig«r
2agl«ldi ancb die Wîsaenachaîtslékfe, ihré VoUendan^ erst in dem zweiten
syntbetiscii <- M^a-* niscben Haapttheîle der menschlicbea WiâsenschaJt
findet^ wie dièses im Vorigen (S. 37) im Ail^eiiiiei^ nen ^zei^ worden ist.
Weil also K a ni su der Eanzen Actfffabre der reinet)- SelbalwÎMejtschaft
à» zh nicht gtîlaiigte, viebiiebr nur eintm Tbèil die* ser Aufgabe ^als
Kritik der menschlicbmi ÊrkeniiU nifs aufserhalb 'des Gansen des
Wissensc&ftbaneat lia iosep uQiéroahfn, ao mnfaie ihm sein Vorbaben im
Erstwesenlicben und AU^meinen mifaliiigen' Vorsiiiglicb delsbalb, aber
aueb noch ans anderen imteFgeordnete^n Y eranlasstm^n , Imffte die Kmi*
, tîsche Denkweise bei dem lalschen Résutote ao : dafs selbweseniicfae, in
sich selbet rubeode und be* N friédigte Erkeuntnifs nnd Wissenschaft fur
iâe menschliche Vernnnft unoid^olt seie, indem das bOcbse Princip
der'reinen^ in siob selbststaiidi|en VernBoftwissenachafft ^^die
inteUeetnate An-> y^chauunj^ GoUea^als des Ge^^enstandea dèr faScib*
^Hen Idée, nnd 'Ziiffleich des absoiaten< Idéales der ^Vernaafft" sein
mù&te, welebe aber der ettdli;^ eUen Vernunft anf ewig Tersa^t seie, indem
ael» bige in sich selbst, al» specnlaiive. oder rein tbeo^celiscbe Vernunft
keine pefriedigende Autwori Ûn^ den konixe anf die aile Fra^e in Ansebnng
der eir* jectiven Gulii^keit à»r menschlichen VorstdniXBg» der ideen
iiberhaupt, nnd dek* boobsten Verioisnll* idée insbesotôdere, das* ist^ auf-
die frage: ob 'dem Gedanken: GmU, aoch ein Gëçcustafad : G^Myeaft^
spi«Ghe. Indéfs eben die- Êtnsiefat : dafs Wiaseii*. acbaft nur noter der
Yoraussetoun^ der vnb^diiigw ten Ea^kennMfs'Gttties, als dea uabediaplen
YV^^^^ sens,' moflicb seie, und. dafs dièse Êrkemiteifty ala die bocnsie
Idée, ebensuwobt ûber aUen rekielt Yersiandesbei^âen, fais ureiebe
lediglieli Katot di« Katefforienahffârslle,) als uberaUen ainnttebeiip
Wabrnebmua^nv als eodlteb aueb iîeèr «Unà^ iW Yereiaiiipiing beider
gebildeten Êrkenatuissen^--^^iMb cbe besondere Ariron. firkennlmfo.Katti
iiv»s.Êilr Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 11.89% accurate

104 Stibfeetiv anal. Wissen^cbaft IV. Ttcîl da* l^anee Geblet der
«lenscUicten Erkennlnifa liieh,) erhaben besiehn wUrde» yrenn sie^nur
dem t Mmiscfaen erUngbar wMre; ferner die Einsicht, dafs unr dièse
hochste Veruanftidee, deren sich die menschlidie Vernnnft weder
entschlagjen, noch de ren Jemab eutbehrea konne, Einheit^ Gansheit unà
Zatamnienhan^ ,ia ailes inifier Erkennen brlÉge, uad es za aiBem solchen
systematischen und organischen Gansen vollende, welches auch
derVernuiift j&am Empfindea uad «uçi Yerniinfligen Handeln \ollig
igeaU^e: *» dièse Wahrheiten , welche Kant BU* der Kritik-der reinen
Vernunft in Klai*beit dar* gele^ bat, machen die Lichtseite seines Systéme»
aii% and beçrîinden den geschichtlichen Ueber^an^ ma der zweiten Epocbe
der dritten Période der modernen Wissenschaftbildunff. Die Bearlheimerund
Nachfol|er fafstea zwar fant's Auf^abe ixnà-i die Spéculation , welche sie
loaen sollte, nicht nàchh KanCs reinem Geiste, noch in deiin innerstea
Grande aaf \$ abei* eine Reihe von Urdenkern^ weU che iiaoh Kant auf
urgeisti^ Weise die Wissen* schaft neuzngestalten nnternahmen , obgleich
anch-^ sie durch die Kantische Speenlatiun nicht zn der Idée nnd tu 4er
Gestaltong des ersten sub jectir^r. analykischen Hanpttheiles der
yVissenschaft gelangten, ergriffen deonoch unmittelbar die Kanli-^ scbe
Ahniong der ^^intellectaalen, absoluten An* t^chaaang des Absoluten, d. i*
Gottes^ in reiner Vernonfty nnd erkannten seibige àls das Princip der
Wisseaschaft an. Sie sahen.ein^ dafs Kai>t yoreilir, und gMnelich
unbefugt^ die Mciglichkeit der unoedinyten Erkaütunfs Bîr aen endlichen
Geist IcMigliet^ sie iiTarden sich der unbedingten Erkennt» nilii mehr oder
weniger rein nnd gtnnz bewn/st, and Bfttemalraiea en, von ihr» als dem
Principe der Wisaensehall ans, das System der Wissen.^ sfibaft als einen
objectiv gûltigen Organismus sa Criiaden und su gestalten, ohne zuvor die
reine aeibstwiaftenaehaft des Ich, nnd iiberhanpt den gan* «BB sabjeotiv*
analytâschen Thetl.der menschlichen Wiiaaiischaft zu erforschen «nd
darchsnbildett \$ uiid'So <Yerfiekn aie in das von Kant mit Fag sa* ^ riickf
eeriesene voreillge ond onbeAigte Erbaoen* dogDigitized by VjOO^IC

The text on this page is estimated to be only 21.85% accurate

AbrUs d^ WUaenscfaafii^sehiGhte 105 dogmatischer 'Système
surûck, welche bis dahin aile ibres Erfplges verfehlei^ miissen, bis zunachst
der anal/tische Haipttbeil der menschlichen Wi^ senschafty und darin die
analytische Erkenntnifslebre und Wissenacbaftslebre, .géhUdet ist. — Die
Reihe dieser Selbstdenker, dereo Leistungen die £weite Epocbe/der dritten
Période der modernen Philosophie ansmachen, er(>frneten fast ffleichxeiti^,
Fichte and Se bel lin g, welche anfanffs Beide die Ton Kant yerfeblte
c^rundsbaaun^ : Icb, fur die bochste unbedingte Erkenntnifs selbst, und
daber fur das bochste Prinzip der ffansen Wissenschaft bielten, sich aber
bald nachber zu der unbedineten Erkenntnifs Gottes, und zu Anerkenntnifs
derselben als Principes der Wissenschaft erlauben; anf Beide folg^en
zunâchst J. J. Wagner, und H^gel, mit seibstgedachten Systemen in einem
dem Fichtischen und Scbellingischen y^rwandten Çeîste, , , . Das System
der Wissenschaft, welches hier in seiner Grundlage dar^estellt wîrd, ist
zwar bei dem Jabr 1802) ffrofsentSeîls gleichzeitig, aber in Ansehung aller
dieser Système selbständig, durcbaus in eigencr, urspriinfflicher Forschung
entworfen und ausgebildet woraen» und unterscheidet sich von diesen , und
ôberhaupt von aljen friiheren Systemen, in Gebalt und Form. Das
Eiffenthimliche [dMselben ist zum Tbeil bis bieber in dieser Skizze '
seines analytischen Haupttheiles geschildert, und i wird sich im Folgenden
immer tiefer und besUmmter • darsteUen. Es leistet zunMchst, was
Sokrates nnd Kant fur die Wissenschaft forderten und erstrebten, in dem
bSberen Ganzen des analytischen Haupttheiles, und bildet dann die im
Geiste selbst [ffefun4ne Wesenscbaung als den Einen Gliedbau der
Wissenschaft in gesetzmarsi^er Entfaltung stc^tig weiter ans. Es beeinnt mit
ihm eine neue Pe, rîode der .Wissenschaftbildung. In welcher Bezîe^ huns
aber dièse Période zu der ^ésamnten Entwicklung der Wissenschaft der
Menschheit dieo Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 14.03% accurate

106 Subjectiv anal. Wissenschaft IV. Theil Aer £*rde, als
org^{anisches} Glied der Entfaltun^g des ^{ao}zea und gesamniteii Lebens der
Menschheit «tehe, das kiiii an dieser Stelle der Betrachtang Boch nicht
erhellen , wird aber weiter nnten, im 6yiithetisch organischen Haupttheile
der Wissenschaft, innerhalb der Philosophie ^{der} Geschichte, dargethan
werden. indefs zeigt schon die vorstehendé Uebersicht der gesammteB
Wissenschaftbildung- auf Erden, dafs die Forschung aller Geister hinstrebt
n9<:h dem im Vorijgen (im zweiten Theile) «iilfaiteten Urbilde der
Wissenschaft, welches in einem nñgetheilten Gliedbau zu verwirklichen,
hier das erstemal versucht wird. In diesen vier Theilen nun; ist der
reinanalytische Iian]*ttteil der menschlichen Wissenschaft, der
Grundlagenach, vollendet So vorhereitet gehen "wir jtíltzt mit denj
Bewufstsein der tiefagnifs, im Lichte der Wesenschauung, als des Principis
der Wisseusphat, an die Weiterbildung onseres Wissenschaftbanes nach
seinem zweiten Hanptheile. Verzeicluiifs. Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 17.88% accurate

Verueîchnift sammtlîcher philosophischer und mathematischer
Schrîften des Verfassers. 1. Dlssertatia philosophico - inathematica dfe
Pkilosophîae et Mi-, theseos notione et earum intima conjanctione* Jeuae,
apud Voigtium, 1802. 6 gr. 2* Gnmdlage de8 NaturrecJits > oder
philosophischer Grondrîâs des s ~ Idéales des Kechts. Erste Abtheilung.
Jena, 1803» bel Gabier. 1 rthl. 3, Grnndrîss der Logik fiir Vorlesuiigén,
nebst zwei KapfertafelD, wjoraaf die Verhâlttnisse der Begriffe luid der
Schliisse combinatoTîscb Yollständig dargestellt sind* Fur Vorlesungen*
Jena^ bel Gabier, 1803. ' 1 thL 12 gr. fl. Grundlage eines pphilosophischen
Systèmes der Math^matik ; erster Theil, enthaltend eine Abbandlung iibeï
den Begriff uud die Eintheilnng der Mathematik, und der Arithmetik erste
Ab*theilung ; zùm Selbstunterrichte und zum Gebrauche bëi Vorlesungen,
mît 2 Kupfertafeln. Jena und Leipzig, bei Gabier» 1804. 1 tbl. 16 gr. 5.
Factoren und Primzablentafeln , von 1 bis 100000 neuberechnet und
sweckmâssig eingerichtet, nebit einer Gebrauchsanleitung und Abbandlung
der Lebre von Facioren und Primzahlen, worin dièse Lehre nach 'einer
neuén Méthode abgehandelt, und * die Fragé ûber das Geselz der
Brimzahlenreihe entschieden ist* Jena und Leizig , beî Gabier , 1804* 1 thl.
16 gr. 6» Entwurf des Systèmes der Philosophie; erste Abtheilung»
enthaltend die allgemeine Philosophie, nebst einer Anleitung znr
Naturphilosophie. Fur Vorlesungen. Jena und Leipzig, 1804. (Die zweite
Abtheilung wird aie « Philosophie der Vernunft oder des Geistes , die dritte
die Philosophie der Meuschhei^ enthal-r ten.) 16 gr. 7. System der
Sittenlehre; erster Band, wissenschaftUche Begriinidung der Sittenlehre.
Lpz. bei Reclam , dSlO. 2 thlr. S. Tagblatt des Menschheitlebens ; erster
Vierteljahrgang 1811. Dresden in der Arnoldischen Buchhandlung und bei
dem Herausgeber D* Krause* Nebst 26 Stûcken eines literarischen An»
zeigers. (Enthâlt mehrers wissenschaftlttche Abhandiutigen des
Uerausgebers ûber IVf athematik. , Naturrecht, Geschichte, Geographie,
Musik etc.) 1 ihlr. 12 gr. Digitized by VjOOQIC

The text on this page is estimated to be only 9.43% accurate

'i 9* IHs Urbild der'Menfcliheit, ein \versuc)i« Drt^deu bei
AvdoIc). töl2. (552 Seilen.) 3 ihir. 10. Léhrbuch der CombinaUonlcbre und
der Aritbœetik aU Gruorf^ lage dei Lebnrortrages und dei
SelbsUmterricbte»! nebst ehttr neuen und fatslichen Darstellung der Lehre
Yoin Uii«ndlic))pa und Endlichen, und elnein Elementarbeweîsa des.
binomîsclieu nnd polynomischen Lebrsatzea » bfearbcbet v« ïa Jos»
Fiacber und D.K rame, nach dein Plane und jhait eîner Vorrede und
Eiuleitung des Letsteren» Erster Bd. Dread. in dev Ânsoldî^ scbeu
Buchbandlung 1812. * 2 ÛtU 11. Oratio de icientîa humana , et de via ad
eam pervenleudi, babita Berolinî I814t Vendilnr BeroUnl in Bibliopolio
Maure— riano. ' 4 gr. 12. Von der Würde der deutschen Spracbe und von
d«r boberea Ausbildung deraelben überbàupt, und aU 'Vyîssenschaftspracbe
insbesondere. Dresden , 181 6« 9 ^r. 13. Thesea philosophicae XXV.
Gottingae 1824. i4«> Abrias dea Systèmes der Philosophie » erslc
Abtteilung. Piir seine Znbôrer» 1825. 16 gr, 15. Abrisi des Systèmes der
Logik* Fur seine Zul tirer 1825» ISgr. Dié im Gablerschen Verlsge
eTScbieBeneo Schriften iind iétzt za Leîpxig «a der DyJLSchen
Buchbandiug zu habcn. Digitized by LjOOQIC